

7. I hvilken udstrækning vil en eller flere ansatte kunne pålægges ansvar, jf. erstatningsansvarsloven? Og vil ministeren sikre, at man kan forsikre sig mod erstatningsansvar?

Forslaget ændrer ikke på mulighederne for at få erstatning.

Ansatte vil derfor fremover i samme udstrækning som i dag kunne pålægges ansvar efter erstatningsansvarsloven. Dette betyder, at den ansattes erstatningsansvar efter erstatningsansvarsloven vil blive afgjort efter bestemmelserne i erstatningsansvarslovens §§ 19, 23 og 24.

Der påtænkes ikke at tage initiativ på forsikringsområdet. Dette vil være op til de private forsikringsaktører.

*Bemærkningerne til følgende spørgsmål er afgivet på baggrund af de arbejdsmiljøretlige regler, sådan som de forventes at se ud efter lovforslagets planlagte ikrafttræden d. 1. januar 2006.*

8. Ministeren bedes kommentere retstilstanden i følgende situation; Et stillads opsættes af ansatte i firma A uden den nødvendige uddannelse, som reglerne foreskriver. Stilladset anvendes senere af ansatte i firma B og C. Ved besøg konstaterer Arbejdstilsynet alvorlige mangler ved stilladsets sikkerhed. Vil de ansatte i firma A herefter kunne pålægges bødeansvar? Vil de ansatte i firma B og C kunne pålægges bødeansvar?

Der kan ikke svares konkret på, hvem der kan gøres ansvarlig.

Afgørende vil være, hvem der er ansvarligt for de sikkerhedsmæssige mangler.

Hvis A er stilladsopstiller af profession, gælder lovforslaget ikke for denne situation, idet A så vil ifalde et leverandøransvar. Lovforslaget gælder kun for arbejdsgivere.

Svaret på spørgsmålet vil bl.a. afhænge af, hvorvidt manglerne var umiddelbart synlige, hvorvidt den enkelte arbejdsgiver har opfyldt sine pligter efter kapitel 4 i arbejdsmiljøloven, og hvorvidt den eller de ansatte har handlet forsætligt eller groft uagtsomt ved at arbejde på stilladset.

9. Ministeren bedes kommentere retstilstanden i følgende situation: 17 stilladsarbejdere stiller i fællesskab et stillads op. Det viser sig at være opstillet forkert, og der sker en ulykke. De 17 kollegaer vil stå og pege ad hinanden, for

hvem har ansvaret for fejlen? Sagen vil ikke kunne opklares, hvem har ansvaret? Hvem vil blive straffet?

Spørgsmålet er ikke tilstrækkeligt konkret til at kunne besvares entydigt. Det er bl.a. nødvendigt at vide, hvori manglerne ved det opstillede stillads bestod.

Stilladsopstillingsfirmaet vil formentlig være ansvarligt efter de gældende leverandørregler.

10. Ministeren bedes kommentere retstilstanden i følgende situation: En bygningsarbejder på et stillads falder over en spand, som en anden kollega – i strid med arbejdsgivers instruktion – har stillet på et uhensigtsmæssigt sted. Hvem skal gøres ansvarlig for den slags anonyme fejl.

Spørgsmålet er ikke tilstrækkeligt konkret til at kunne besvares entydigt. Spanden skal udgøre en farlig situation for de ansatte. Lovforslaget indebærer dog, at en arbejdsgiver, der har opfyldt alle sine pligter efter arbejdsmiljølovens kapitel 4, vil være omfattet af den nye strafbegrænsningsregel. I tilfælde af, at overtrædelsen er en anonym fejl, vil ingen ansat kunne blive gjort ansvarlig.

11. Ministeren bedes kommentere retstilstanden i følgende situation: En social- og sundhedshjælper kommer i et dilemma, hvis en kollega er blevet syg og der skal være to til at hjælpe fru Hansen, som er på toiletet. Skal hun så lade fru Hansen sidde, indtil der kan komme hjælp, eller skal hun løfte fru Hansen op fra toiletet, med risikoen for at få en arbejdsskade? Handlingen der ligger til grund for denne arbejdsskade, er en skærpente omstændighed i lovforslaget, og det overlades helt til fantasien at gisne om der her bliver dømt forsætligt eller groft uagtsomt. Det er helt uacceptabelt. Det samme vil være tilfældet for en plejer, der griber ind og pacificerer en psykiatrisk patient, hvor man skal være to. Eller en ansat på et plejehjem, som spontant griber ud efter en dement, der er ved at falde.

Lovforslaget omfatter alene de straffesager, som kan medføre direkte politianmeldelse i dag efter arbejdstilsynets praksis. Arbejdstilsynsovertrædelser, der vedrører personløft, er ikke omfattet af området for direkte politianmeldelse, hvorfor ansatte som udgangspunkt ikke vil blive straffet for en sådan overtrædelse.

Arbejdstilsynets reaktion i de i spørgsmålet nævnte situationer vil typisk være et påbud.