

færre sager, som kan slttes med et bødeforelæg, og flere sager, som ender i en egentlig retssag eller må opgives på grund af uklare beviser for, hvem der er ansvarlig for lovovertrædelsen.

Partierne tillægger det dog stor betydning, at det i lovforslaget fremhæves, at arbejdsgiveren fortsat skal føre effektivt tilsyn. Det er altså ikke nok at udlevere sikkerhedsudstyr eller sende de ansatte på sikkerhedskursus. Som udgangspunkt har en arbejdsgivers tilsyn ikke været effektivt, hvis en medarbejder kan udføre arbejdet i strid med arbejdsmiljølovgivningen. Derfor forventes det, at efterforskningen i arbejdsmiljøssager vil komme til at omfatte andet, end om arbejdsgiveren f.eks. kan fremvise en bekræftelse fra medarbejderen på, at der er udleveret sikkerhedsudstyr eller givet instruktion.

Arbejdsgiveransvaret i arbejdsmiljøloven er i dag identisk med straffebestemmelser i en lang række særlove. Virksomheden straffes, hvis ledelsen eller de ansatte gør noget strafbart på arbejdet. Med forslaget skabes et i strafferetten helt ukendt system, hvor virksomhedens ansvar bliver gjort afhængigt af ledelsens ansvar. Partierne ser ingen grund til at lempe arbejdsgiverens almindelige ansvar netop på arbejdsmiljøområdet.

På baggrund af beskæftigelsesministerens erklæring om, at lovforslaget ikke vil ændre lønmodtageres mulighed for at få erstatning for arbejdsskader efter erstatningsansvarsloven og arbejdsskadesikringsloven, vil partierne følge udviklingen i erstatningssager meget nøje og løbende bede ministeren redegøre herfor over for Arbejdsmarkedsudvalget.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

## 5. Ændringsforslag med bemærkninger

### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

#### Til § 1

1) Efter nr. 8 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 83, stk. 2, ændres »§ 82, stk. 3 og 4« til: »§ 82, stk. 4 og 5«.

[Redaktionel ændring]

#### Til § 2

2) I *stk. 1* ændres »1. januar« til: »28. april«.  
[Udskudt ikrafttræden]

3) I *stk. 3* indsættes efter »nr. 5-10«: »og 01«.  
[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1]

4) I *stk. 3* ændres »1. januar« til: »28. april«.  
[Udskudt ikrafttræden]

### B e m æ r k n i n g e r

#### Til nr. 1 og 3

Af redaktionelle grunde skal henvisningen til § 82, stk. 3 og 4, i § 83, stk. 2, ændres til § 82, stk. 4 og 5.

#### Til nr. 2 og 4

Ikrafttrædelsestidspunktet for lovforslaget er blevet udskudt, idet Arbejdsmarkedsudvalget mellem 1. og 2. behandling af lovforslaget har ønsket de erstatningsretlige aspekter af lovforslaget belyst yderligere.