

Tillægsbet. o. lovf. vedr. integrationsloven og udlændingeloven

»Det er et bærende princip, at den enkelte indvandrer mødes med samme forventninger og krav som andre borgere i Danmark. Indvandrere og efterkommere skal have de samme reelle muligheder som alle andre. En afgørende forudsætning for, at integrationen kan lykkes, er, at den enkelte indvandrer selv tager ansvar og viser vilje til at lade sig integrere og blive selvforsørgende. Indvandrere og efterkommere skal vide lige fra starten, at det danske samfund forventer noget af dem. At man som borger i Danmark har pligt til at tage del i samfundslivet. At grundlæggende værdier – som ligestilling mellem kønne og det enkelte menneskes frihed og personlige integritet – respekteres. At man overholder samfundets love og regler, at ens børn kommer i skole, at man deltager i og får kendskab til det danske samfund. Og at der i Danmark er en lang tradition for, at vi alle i fællesskab – både mænd og kvinder – bidrager til samfundet.«

Et *mindretal* i udvalget (S) vil hverken stemme for eller imod lovforslaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget beklager, at SF har valgt at bruge en række forfatteres synspunkter vedrørende bl.a. udlændingebatten som betækningsbidrag til et lovforslag, der handler om integration. RV finder, at det løsrevne citat i betækningsbidraget får en helt anden betydning, end når man læser det i den større sammenhæng, som forfatterne ønsker at kaste lys på. For god ordens skyld skal RV gøre opmærksom på, at lovforslaget ikke kan

sammenlignes med eller vækker minder om forholdene i Nazityskland

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget ønsker at understrege, at SF's argumentation imod lovforslaget alene fremgår af det fælles betækningsbidrag fra RV, SF og EL i betænkningen afgivet den 21. februar 2006.

Heraf fremgår det bl.a., at »Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget finder, at lovforslaget er stærk symbolpolitisk, og finder ikke, at de ressourcer, der anvendes på de i lovforslaget foreslåede elementer, vil give mest mulig integration for pengene. Der er tale om en yderligere bureaukratisering af integrationsindsatsen designet primært for at opfylde hensyn, der udspringer af hverdagen på Christiansborg frem for hverdagen for udlændinge i Danmark og de kommunale medarbejdere, der arbejder med at integrere dem i det danske samfund.«

SF ønsker samtidig at tilkendegive, at hensigten med optrykket af 12 kendte forfatteres udtalelse fra Politiken den 15. december 2005 i betænkningen var at beskrive tonen i debatten, om end vi beklager, at det ikke klart af betænkningen fremgik, at der var tale om et langt citat fra de 12 forfatteres udtalelse i Politiken.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for tillægsbetækningsens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

Anne-Mette Winther Christiansen (V) fmd. Kristian Pihl Lorentzen (V) Irene Simonsen (V)

Eyvind Vesselbo (V) Jørgen Winther (V) Jesper Langballe (DF) Søren Krarup (DF)

Henriette Kjær (KF) Allan Niebuhr (KF) Henrik Sass Larsen (S) nfm. Bjørn Medom Nielsen (S)

Morten Bødskov (S) John Dyrby (S) Elsebeth Gerner Nielsen (RV) Kamal Qureshi (SF)

Jørgen Arbo-Bæhr (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.