

somheder der reelt ønsker at benytte sig af muligheden for at undlade revision.

Det forventes, at de fleste virksomheder fortsat vil købe regnskabs- og skattemæssig assistance hos deres revisor, bl.a. til opstilling af et retvisende regnskab, som virksomhederne fortsat vil være forpligtet til at indsende til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen til offentliggørelse.

Det er vigtigt, at en reduktion af revisionspligten ikke fører til øgede unddragelser af skatter og afgifter. Det skal sikres, at der er tilstrækkelige ressourcer hos skattemyndighederne til at håndtere det ekstra arbejde, der er forbundet med en betryggende kontrol. Der er derfor i det fremsatte lovforslag afsat 45 ekstra årsværk til skattekontrollen. Kontrolindsatsen over for de virksomheder, der vælger ikke at lade sig revidere som følge af en reduktion af revisionspligten for små virksomheder, vil indgå i den samlede prioritering af kontrol- og ressourceindsatsen i den fusionerede skatte- og afgiftsforvaltning.

Det skal bemærkes, at de fleste små virksomheder har små eller ingen varelagre, og at deres regnskaber er overskuelige med få regnskabsposter. Så længe bogføringslovens bestemmelser og bestemmelserne i skatte- og afgiftslovene efterleves, kan skattemyndighederne følge regnskabsposterne og dermed kontrollere skatteopgørelsen.

Med den foreslåede reduktion af revisionspligten i § 135, stk. 1, 2. pkt., gives de helt små virksomheder mulighed for at fravælge revision af deres årsrapporter – en revision, der hidtil har været lovpligtig. Denne valgmulighed, der tilsigter at give de danske virksomheder bedre og mere fleksible rammevilkår samt lette deres administrative byrder, er målrettet de små regelrette virksomheder. Det er derfor samtidig vigtigt at sikre, at der ikke med denne valgmulighed gives nogle få virksomheder større mulighed for – eller incitament til – økonomisk kriminalitet. Det vurderes på den baggrund som nødvendigt, at en virksomheds mulighed for at fravælge revision begrænses i de tilfælde, hvor der er berettiget tvivl om, hvorvidt virksomheden kan eller ønsker at efterleve/overholde lovgivningen.

Det foreslås derfor i den nye bestemmelse i årsregnskabslovens § 135, stk. 6, at hvis en virksomhed eller dens enejer som led i en straffesag dømmes for – eller accepterer et bødeforelæg udenretligt (fra anklagemyndigheden eller

SKAT) for – overtrædelse af selskabslovgivningen, regnskabslovgivningen eller skatte- og afgiftslovgivningen, bortfalder virksomhedens mulighed for at anvende den foreslåede reduktion af revisionspligten i 1 regnskabsår. Det indebærer, at virksomhedens årsrapport for det efterfølgende regnskabsår skal revideres.

Det foreslås endvidere, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen får beføjelse til at udvide perioden for bortfaldet af muligheden for at fravælge revisionspligt med op til 2 regnskabsår, hvis der er tale om en grovere overtrædelse af lovgivningen. I så fald vil en virksomheden i op til de 3 efterfølgende regnskabsår skulle have sine årsrapporter revideret. Der vil bl.a. være tale om grovere overtrædelser, hvis det drejer sig om forsætlige overtrædelser af lovgivningen med henblik på at opnå egen vinding på bekostning af andre. Til forskel fra uagtsomme overtrædelser af lovgivningen kan der sættes spørgsmålstejn ved virksomhedens ønske og vilje til at ville overholde lovgivningen fremadrettet.

Det skal bemærkes, at bestemmelsen i stk. 6 ikke finder anvendelse i de tilfælde, hvor en virksomheds enejer som led i en straffesag dømmes for – eller accepterer et bødeforelæg udenretligt (fra anklagemyndigheden eller SKAT) for – overtrædelse af skattelovgivningen i en sag, der ikke vedrører virksomhedens forhold. I sådanne tilfælde vil virksomheden således fortsat kunne benytte sig af muligheden i § 135, stk. 1, 2. pkt., for at fravælge revision.

Regnskabslovgivningen skal forstås bredt og omfatter således også bogføringsloven. Dette skal ses i sammenhæng med, at overtrædelser af bogføringslovgivningen ofte kan rejse tvivl om væsentlige dele af regnskabet og i øvrigt ofte dækker over skatte- og afgiftsunddragelser.

Det foreslås desuden i § 135, stk. 7, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen får mulighed for administrativt at beslutte, at en virksomhed ikke kan benytte muligheden for at fravælge revision i 1 regnskabsår, hvis Erhvervs- og Selskabsstyrelsen i forbindelse med sin stikprøvekontrol konstaterer, at der i virksomhedens årsrapport er væsentlige mangler eller fejl i forhold til selskabslovgivningen eller regnskabslovgivningen. Det indebærer, at virksomhedens årsrapport for det efterfølgende regnskabsår skal revideres. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vil kunne træffe afgørelse herom flere år i træk over for samme