

Spm.nr.	Titel
7	Spm., om ægtefæller, der lader sig skille for i stedet at indlede et ægteskabslignende forhold, ikke vil være omfattet af 300-timers-reglen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvilke opholdsretlige konsekvenser de foreslåede regler har, hvis et familiesammenført ægtepar vælger at blive skilt og optage ægteskabslignende samliv, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvilke initiativer ministeren vil tage for at sikre kontanthjælpsmodtagernes retssikkerhed mht. indplacering i matchkategorierne 1-5, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm., om det er ministerens opfattelse, at en kontanthjælpsmodtagers chance for at erhverve 300 timers ordinært arbejde på 2 år, er upåvirket af personens arbejdsmarkeds-mæssige match, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm., om der er eksempler på, at andre aktørers aflønning afhænger af, om den ledige bevæger sig op eller ned i matchgruppensystemet, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om, hvilke økonomiske konsekvenser 300-timers-reglen vil have for ledige, der i løbet af perioden bevæger sig mellem matchgruppe 4 og 5, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm., om hvilke retssikkerhedsmæssige problemer det medfører, at andre aktører ikke kan ændre en matchgruppевurdering, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
14	Spm., om de foreløbige indrapporteringer af kommunernes matchplacering af kontanthjælpsmodtagere giver grund til at ændre forslagets økonomiske konsekvenser, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
15	Spm., om det er muligt at klage over afgørelsen til de sociale nævn, når en ledig fratages kontanthjælpen efter 300-timers-reglen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
16	Spm. om, efter hvilke kriterier en kommune skal vurdere, hvorvidt en ung har en rimelig grund til at springe fra sin uddannelse, og om hjælpen som følge heraf skal gøres tilbagebetalingspligtig (jf. § 21, stk. 4), til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
17	Spm., om ministeren kan bekræfte, at lovforslaget ingen konsekvenser har for kommunernes brug af produktions-skoler og forberedende voksenundervisning, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
18	Spm., om regeringen kan garantere, at forslaget om uddannelsesgaranti ikke vil medføre en forringelse af de særlige foranstaltninger, som de relevante uddannelser yder unge med særlige behov, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
19	Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at tilskudsmodellen ikke bliver en form for omvendt resultat-løn, der belønner de kommuner, der ikke har levet op til lovens krav om gentagen aktivering, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
20	Spm., om ministeren kan bekræfte, at tilskudsmodellen ikke påvirker kommunernes mulighed for at hjemtage refusion for aktiveringsindsatsen, og at kommunerne dermed kompenseres to gange for aktiveringen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
21	Spm. om, hvilke initiativer ministeren påtænker for at undgå, at kommunerne undlader at anvende aktivering af kontanthjælpsmodtagere for at få økonomisk kompensation, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
22	Spm. om, hvordan det sikres, at kampagnen »En ny chance til alle« får den forventede effekt, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå