

Danmark. RV, SF og EL er dybt bekymret over, at den foreslåede »300-timers-regel« fjerner forsørgelsesgrundlaget for en gruppe af borgere, der ikke har mulighed for at komme ud på arbejdsmarkedet. Regeringen forudsætter, at stort set alle kan få 300 timers arbejde på 2 år; også de kontanthjælpsmodtagere, der ifølge regeringens egen officielle definition vurderes at have »så væsentlige begrænsninger i kompetencer og ressourcer, at den ledige ikke umiddelbart vil kunne indgå i jobfunktioner på det ordinære arbejdsmarked«. Dermed fjerner regeringen den grundlovssikrede ret til hjælp fra det offentlige til dem, »der ikke kan ernære sig eller sine«. På trods af situationens alvor, kritik fra menneskerettighedseksperter og gentagne forespørgsler har regeringen nægtet at forholde sig til, hvor lidt disse mennesker kan leve for, og hvilket forsørgelsesgrundlag borgerne har krav på.

RV, SF og EL mener for det andet, at 300-timers-reglen er en ligestillingsmæssig katastrofe. Det Radikale Venstre mener, at indvandrerkvindernes situation er den største ligestillingspolitiske udfordring, vi har i Danmark. Med 300-timers-reglen skaber regeringen imidlertid helt bevidst en situation, hvor det netop er disse kvinder, der mister kontanthjælpen og dermed retten og pligten til en aktivering, der kunne bringe dem tættere på arbejdsmarkedet. Regeringen sømmer kvinderne fast til kødgryderne. For når kvinderne ikke har deres egne penge, så bliver de endnu mere afhængige af deres mænd.

RV, SF og EL finder for det tredje, at reglen er et klart udtryk for regeringens diskrimination af etniske minoriteter. 300-timers-reglen rammer nemlig kun ægtepar, mens samlevende fritages. Ægtepar, der vil undgå reglen, kan dermed blot lade sig skille. For et familiesammenført ægtepar, hvis opholdstilladelse afhænger af ægteskabet, vil dette dog være forbundet med stor usikkerhed. At denne generelle regelændring for alle ægtepar på kontanthjælp indgår i et integrationsforlig viser de reelle hensigter bag forliget.

For det fjerde er RV, SF og EL en stærk modstander af, at reglen giver borgerne incitament til at elendiggøre sig. Med 300-timers-reglen vil det kunne betale sig at bringe sig selv længere fra arbejdsmarkedet, fordi de allerdårligste er fritaget. Det er et helt forkert signal at sende. Vejen til integration går netop igennem arbejdsmarkedet, og derfor skal der være støtte og op-

bakning til de kontanthjælpsmodtagere, der ønsker at gøre en indsats for at komme tilbage på arbejdsmarkedet.

For det femte mener RV, SF og EL, at integration på arbejdsmarkedet sikres ved at holde fokus på den enkeltes aktuelle behov, ressourcer og begrænsninger. Derfor finder RV, SF og EL det grotesk, at der ikke er nogen øvre tidsgrænse for, hvor længe ledige, der skiftevis befinder sig i matchgruppe 4 og 5, kan spare sammen til at blive ramt af 300-timers-reglen. Det er vigtigt, at vi ikke bruger de lediges historie til straf, men støtter dem i deres nuværende bestræbelser på at komme tættere på arbejdsmarkedet.

Endvidere stiller RV, SF og EL sig kritisk over for brugen af matchgruppeværktøjet til at træffe retligt bindende afgørelser med. Regeringen bekræfter nemlig i svaret på spørgsmål 33, at det afhænger af den enkelte sagsbehandlers eller anden aktørs skøn, om den ledige omfattes af 300-timers-reglen. Dermed befinder den ledige, der i forvejen står i en svær situation med udsigt til at miste forsørgelsesgrundlaget, sig i realiteten i en situation uden tilstrækkelig retssikkerhed.

RV, SF og EL's fokus er at skabe social mobilitet, at få folk i beskæftigelse og at bryde den negative sociale arv, og derfor ønskes en aktiv indsats, fordi den virker. RV, SF og EL finder derfor, at de partier, der ønsker 300-timers-reglen, i det mindste burde kunne stemme for de af Det Radikale Venstre stillede ændringsforslag. Det foreslås, at det bliver muligt for kommunerne at dispensere fra reglen, hvis en person objektivt, jævnfør den såkaldte matchplacering, aktivt har forbedret sine muligheder for at komme i beskæftigelse, og at borgere, der rammes af 300-timers-reglen, får ret til at modtage tilbud om aktivering, der kan bringe dem tættere på arbejdsmarkedet. Ligeledes foreslås, at de 300 timer opgøres for de seneste 24 måneder, og at der derfor ikke skal optjenes 300 nye timer, for at en ægtefælle på kontanthjælp kan generhverve retten til støtte.

RV, SF og EL ønsker en massiv indsats for at få unge med dansk og anden etnisk baggrund op på et højt uddannelsesniveau. Men forslaget om uddannelsespligt, som alene rettes mod unge på kontanthjælp, er næppe løsningen. Det store problem er frafaldet, og derfor bør støtte og vejledning styrkes. Forslaget om uddannelsespligt risikerer blot at øge det store frafald, hvis ikke der