

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af beskæftigelsesministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget. Men mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget vil gerne være med til at sikre ordentlig integration. Socialdemokratiet vil gerne være med til at stille krav til både indvandrere og danskere. Socialdemokratiet vil gerne være med til at stille krav til kontanthjælpsmodtagere, der har mulighed for at leve op til vores krav om at tage en uddannelse, deltage i danskundervisning, deltage i aktivering eller at tage et arbejde. Men Socialdemokratiet vil ikke være med til at stille urimelige krav til svage mennesker, der ikke har mulighed for at kunne klare de krav, som vi stiller dem over for. Integrationspolitikken skal indeholde både pligter og rettigheder – og den skal være rimelig og fair.

Efter Socialdemokratiets opfattelse indeholder lovforslaget en række elementer, som Socialdemokratiet støtter og som sagtens ville have kunnet samle et bredt flertal i Folketinget:

- At kommunerne skal være med til at sikre, at unge mennesker, der kan blive optaget på og gennemføre en ungdomsuddannelse, faktisk kommer i gang med en sådan frem for at gå på kontanthjælp.
- At kommunerne nu forpligtes til at aktivere alle kontanthjælpsmodtagere over 30 år med aktivering, der skal være med til at bringe dem tættere på arbejdsmarkedet og væk fra passiv forsørgelse.
- At de kommunale refusionsprocenter ændres vil forhåbentlig få kommunerne til at leve op til deres lovgivningsmæssige forpligtigelser.
- At den såkaldte forklædeydelse afskaffes, fordi det ikke er rimeligt, at kommunerne »opgiver« nogle borgere og overlader dem til en fuldstændig passiv lav forsørgelse.

Regeringen og Dansk Folkeparti har imidlertid insisteret på, at lovforslaget også skulle medtage de svageste kontanthjælpsmodtagere, der ikke er arbejdsmarkedsparete, i kravet om 300 timers beskæftigelse inden for 2 år for gifte kontanthjælpsmodtagere.

Socialdemokratiet mener, at det er for vidtgående, at regeringen og Dansk Folkeparti insisterer på at stille beskæftigelseskrav til nogle af

samfundets svageste mennesker, der ikke har mulighed for at finde arbejde, og mennesker, der ifølge de kommunale visitationsregler har så store problemer, at de ikke vil kunne håndtere et arbejde, og som der ikke findes arbejde til.

Høringssvarene og udvalgsbehandlingen har dokumenteret, at der er mennesker i den såkaldte matchgruppe 4, der ikke er i stand til at få eller fastholde et arbejde.

Arbejdsgivere har endda været ude og fortælle offentligt, at de ikke vil ansætte mennesker visiteret i matchgruppe 4 – heller ikke, hvis de fik dem gratis.

Socialdemokratiet vil ikke støtte et lovforslag, der stiller krav til mennesker, som de på ingen måde kan honorere. Socialdemokratiet kan ikke støtte et forslag, som samtidig fjerner indkomstgrundlaget fra disse mennesker.

Af høringssvarene og udvalgsbehandlingen fremgår det også, at der ikke er den nødvendige retssikkerhed for mennesker, der vil blive rådgivningsvurderet efter de nye beskæftigelseskrav. Borgerne får ret til at klage over, at de mister kontanthjælpen, men de har ikke adgang til at klage over, at de bliver placeret i en given matchgruppe. Det betyder, at de ikke har klageadgang over en visitation, som har konsekvens i forhold til, om de skal leve op til kravet om de 300 timer beskæftigelse. Borgerne kan ikke klage over visitationen, og det er jo til syvende og sidst den, der afgør, om de ender med at miste kontanthjælpen.

Et *andet mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil dog stemme for de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil dog stemme for de af Det Radikale Venstre og de af beskæftigelsesministeren under nr. 6-10 stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget mener for det første, at lovforslaget helt overordnet bygger på en principiel holdning om, at mennesker med anden etnisk baggrund end dansk ikke er ligeværdige, ikke fortjener samme vilkår som danske statsborgere og selv bærer det primære ansvar for den ulighed, der eksisterer i det delte