

slag nr. 1-4 ikke vedtages ved 2. behandling, vil mindretallet stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Det Radikale Venstres og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget finder, at lovforslaget indeholder mange positive elementer i form af mere systematiske tilbud om udbygning af forældreprogrammerne og et større fokus på familien omkring det enkelte barn. Til gengæld finder mindretallet, at de gode elementer i forslaget risikerer at blive spoleret ved indførelsen af en økonomisk sanktion, der vil straffe barnet dobbelt, og som ikke på nogen måde vil forbedre hverken barnets eller familiens situation. Retsikkerhedsmæssigt rammer forslaget også hårdt, da det bliver op til den enkelte sagsbehandler at skulle vurdere, om forældrene er i ond tro. Taget i betragtning, at evalueringen af serviceloven fra 2001 har påvist, at i op mod 40 pct. af tilfældene er der ikke foretaget en § 38-undersøgelse af barnets vilkår, er der stor risiko for, at forkerte forældre bliver straffet. Mindretallet stemmer derfor for ændringsforslagene fra Det Radikale Venstre, og i fald de ikke bliver vedtaget, stemmer mindretallet imod det samlede lovforslag.

Et tredje mindretal (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for ændringsforslag nr. 1-5.

Enhedslistens medlem af udvalget konstaterer, at forslaget om »forældreplæg« er baseret på et menneskesyn, hvor man forudsætter, at nogle forældre ikke er bevidste om deres ansvar som forældre eller slet og ret er dårlige forældre, der ikke vil tage ansvar for deres børn.

Derfor skal kommunerne nu have mulighed for at pålægge forældrene forskellige handlinger gennem de såkaldte forældreprogrammer. Adlydes pålægget ikke, skal forældrene straffes på pengepungen – man tager deres børnepenge. I bemærkningerne til forslaget fremgår det, at der især skal tænkes i programmer, der er rettet mod familier af anden etnisk herkomst.

Enhedslistens udgangspunkt er, at alle forældre ønsker det bedste for deres børn. Desværre er der nogle, som ikke magter opgaven som forældre i enten en kort eller en længere periode. Der skal både børn og forældre selvfølgelig have hjælp. Regeringen vælger i stedet at idømme forældrene en straf. Forældrene bliver i forvejen straffet, ved at deres barn har det skidt og klarer sig dårligt. Oven i hatten får de en straf af sam-

fundet – både økonomisk og ved en langt mere omfattende kontrol og overvågning. Børnene straffes, ved at deres forældre får langt færre penge og dermed færre muligheder for at give dem det, der er basalt nødvendigt, f.eks. vinterstøvler. Regeringens forslag indbefatter også, at børnene skal spørges om, hvad de synes om forældreplægget. Hvad har man tænkt sig, at børnene skal svare?

Enhedslisten så gerne, at der blev lagt mindre økonomisk pres på kommunerne, så de fik mulighed for at varetage de opgaver for børn og unge, som de har ansvar for. Varetagelsen af disse opgaver skal ske på en ordentlig og ansvarlig måde, hvor man i respekt for familierne tilbyder dem hjælp.

Hvis socialarbejderne ikke var så stressede og underbemandede, ville de have langt nemmere ved at udvise respekt og ligeværd. De ville have langt nemmere ved at komme ud af kontorerne og få tid til hjemmebesøg, besøg på børnenes institutioner osv. Kort sagt, giv familierne og socialarbejderne nogle ordentlige vilkår til at udvikle modeller, hvor et anstændigt menneskesyn hersker.

Selv om det Det Radikale Venstres ændringsforslag skulle blive vedtaget, kan Enhedslisten ikke stemme for et lovforslag, der pålægger kommunerne en ekstra byrde, uden at kommunerne samtidig tildeles de nødvendige resurser.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af et *mindretal* (SF og EL):

Til titlen

1) Titlen affattes således:

»Forslag

til

Lov om ændring af lov om social service

(Styrkelse af forældreansvaret)«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 3]

Til § 1

2) I den under *nr. 1* foreslåede § 41 a, udgår stk. 5 og 6.