

Til lovforslag nr. L 110. Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 23. februar 2006

Betænkning

over

Forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 14. december 2005 og var til 1. behandling den 12. januar 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kommunaludvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og indenrigs- og sundhedsministeren sendte den 3. november 2005 dette udkast til udvalget, jf. alm. del bilag 30. Den 14. december 2005 sendte indenrigs- og sundhedsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget vil gerne tilkendegive, at også for S, RV, SF og EL er borgernes frie valg en forudsætning for et godt samspil mellem borger og kommuner. S, RV, SF og EL vil ligeledes understrege, at for at borgerne skal kunne benytte sig af et frit eller friere valg, skal de have adgang til konkret og for opgaveløsningen relevant information. Partierne finder, at lovforslaget

med de valgte informationsfakta mere er en markedsføring af de offentlige ydelser med henblik på at øge en konkurrence på velfærdsområderne end en service til borgerne i form af lettere adgang til konkret information om den indholdsmæssige kvalitet i en ydelse.

Desuden finder S, RV, SF og EL, at oplysningspligten om de udvalgte faktuelle oplysninger omkring omkostningsniveauer i en kommunes ydelser i forvejen er indeholdt i en kommunes oplysningspligt, og at flere af de forhold, lovforslaget nu pålægger kommunerne at oplyse om, ikke er vedkommende for en borgers frie valg, hvorfor lovforslagets afledte omfattende bureaukrati i kommunerne ikke står mål med hensigten.

Sluttelig finder S, RV, SF og EL, at lovforslagets timing er utrolig dårlig, idet de sammenlagte kommuner her og nu får mere brug for at anvende ressourcer på at få serviceydelserne i de nye kommuner til at spille sammen, sikre mere ensartede serviceniveauer i kommunen og oplyse borgerne herom end på at bruge tid på at tilfredsstille regeringen med oplysninger ud fra centralt fastlagte grundmodeller, hvor fokus mere er på markedsbetingelser end på kvalitetsindholdet.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.