

Bilag til bet. o. lovf. vedr. distributionstilskud til visse periodiske blade m.v.

avis, der ikke er annoncestof, mens det er noget sværere at definere "aktuelt nyhedsstof". Vi vil være indstillet på at følge Dansk Fagpresses forslag, idet der herved vil være indført et objektivi og målbart kriterium at administrere efter. Dette betyder mere specifikt, at en kommende bekendtgørelse vil have følgende specifikke indholdskriterier:

- Mindst halvdelen af publikationens indhold skal være redaktionelt stof (d.v.s. ikke annoncestof) i form af artikler m.v. inden for et bredt emneområde og med behandling af aktuelt nyhedsstof.
 - Mindst halvdelen af det redaktionelle stof skal behandle politiske, samfundsøkonomiske og kulturelle temaer.
 - Mindst en tredjedel af det redaktionelle stof skal være selvstændigt journalistisk bearbejdet.
- I den kommende ordning for støtte til egentlige dagblade vil både landsdækkende og ikke-landsdækkende blade kunne få støtte – dog efter en differentieret ordning. Et landsdækkende dagblad kan defineres som et blad, der i mindst 6 af de 11 bladkredse har en dækningsgrad – dvs. antal abonnenter i forhold til antal husstande – på mindst 0,1 procent (jf. Finansministeriets rapport om tilskud til befordring af dagblade).

I L 96 vedr. dagbladslignende publikationer er der imidlertid foreslået et kriterium om, at publikationen ikke må være rettet mod et begrænset geografisk område. Dette er ønskeligt for at undgå en udvanding af puljen på 10 mio. kr. Uden kriteriet vil fx mange lokalaviser via mindre justeringer af deres indhold kunne komme i betragtning, og det har ikke været regeringens hensigt med puljen at støtte denne type blade. Målet er at støtte publikationer, som i størst muligt omfang ligner egentlige dagblade. Derfor vil vi i bekendtgørelsen lægge Finansministeriets rapport's definition af landsdækkende dagblade til grund for en tydeliggørelse i bekendtgørelsen af det geografiske kriterium. Dette vil betyde en afvigelse fra den kommende ordning vedr. egentlige dagblade, men systematikken opretholdes, idet vi følger definitionen på landsdækkende kontra ikkelandsdækkende.

- F.s.v.a. spørgsmålet om et betalingskriterium findes der ikke et sådant i den påtænkte kommende støtteordning for dagblade. I L 96 er der imidlertid fastsat et betalingskrav – af

samme grund som med det geografiske kriterium – d.v.s. at under fravær af et betalingskriterium vil udviklingen inden for gratisaviser indebære en risiko for udvanding af puljen på 10 mio. kr. Der har dog været ydret ønske om, at betalingskravet ophæves i ordningen for dagbladslignende publikationer af hensyn til sammenhæng med den kommende ordning for dagblade – primært af konkurrencehensyn. Vi vurderer, at hensynet til, at ordningerne ikke må være konkurrenceforvridende vejer tungt – også i forhold til ordningerne godkendelses i EU. Derfor vil vi fastsætte i bekendtgørelsen, at ordningen vil omfatte gratisblade i abonnement.

Jeg vil dog gerne understrege, at der kun kan ydes støtte til gratisblade, der er omfattet af et egentligt abonnement.

- Herefter vil jeg foreslå, at jeg gennemgår svarene på de spørgsmål, som udvalget har stillet, og som efter mødet i dag vil blive fremsendt på normal vis.
- I spørgsmål 1 bliver jeg bedt om at redegøre for, hvilke blade der er omfattet af den nuværende distributionsstøtte, og som ikke vil modtage støtte, hvis L 96 vedtages.

I svaret oplyser jeg, at der i 2004 var 19 moms-fritagne uge- og månedsblade, der fik del i det statslige bladtillskud til Post Danmark. Svaret indeholder en liste over bladene og størrelsen af deres tilskud.

For så vidt angår den kommende støtteordning for dagbladslignende publikationer, der foreslås i L 96, må jeg – som også nævnt tidligere i dag – i mit svar henholde mig til, at der er tale om en ny støtteordning med nye kriterier. Dette indebærer, at nye blade vil kunne komme i betragtning, ligesom det indebærer at blade, der hidtil har fået støtte, måske ikke vil leve op til de nye støttekriterier. Det vil være det foreslåede fordelingsudvalg, der ud fra en faglig vurdering træffer afgørelse om, hvilke blade, der er støtteberettigede.

- I spørgsmål 2 bliver jeg bedt om at redegøre for, hvorfor 14-dages eller månedsblade, som f.eks. Notat ikke er omfattet af støtteordningen i L 96. Jeg bliver også bedt om at svare på, om jeg vil være villig til at ændre lovforslaget så 14-dages og månedsblade også kan omfattes.

For at starte bagfra kan jeg oplyse, at jeg afslutter mit svar på dette spørgsmål med at kon-