

klæringen om aktivt medborgerskab i det danske samfund, jf. lovforslagets bilag I, forekommer de anvendte formuleringer og opbygningen af erklæringen ikke at være hensigtsmæssig og fremadrettet. Socialdemokratiet har dog med tilfredshed noteret sig, at integrationsministeren har ændret erklæringsteksten for at imødegå en del af den kritik, der blev rejst af oppositionen under 1. behandling af forslaget.

Socialdemokratiet er desuden bekymret for, om de økonomiske konsekvenser af den øgede administrative byrde er vurderet tilstrækkelig forsigtigt af integrationsministeren. Denne bekymring er ikke blevet mindre af svarene på de stillede spørgsmål, og Socialdemokratiet vil derfor løbende holde øje med, om lovforslagets udmøntning giver anledning til unødvendig administration, idet det vigtigste i integrationsindsatsen naturligvis fortsat må være fokus på indsatsen over for den enkelte udlænding

Et *andet mindretal* i udvalget (RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget finder, at lovforslaget er stærkt symbolpolitisk, og finder ikke, at de ressourcer, der anvendes på de i lovforslaget foreslåede elementer, vil give mest mulig integration for pengene. Der er tale om en yderligere bureaukratisering af integrationsindsatsen designet primært for at opfylde hensyn, der udspringer af hverdagen på Christiansborg frem for hverdagen for udlændinge i Danmark og de kommunale medarbejdere, der arbejder med at integrere dem i det danske samfund.

RV, SF og EL finder, at erklæringen om aktivt medborgerskab i det danske samfund er et ypperligt eksempel på regeringens kreativitet, når det drejer sig om integrationspolitiske symbolhandlinger.

RV, SF og EL noterer sig, at erklæringen ikke skal anvendes til noget som helst, efter at udlændingen har underskrevet den, og at der herefter ikke er yderligere konsekvenser eller aktiviteter for udlændingen i relation til erklæringen. Det fremgår ligeledes af svarene på de stillede spørgsmål, at alle de forhold, som fremgår af erklæringen, allerede i dag indgår i vejledningen til nyankomne udlændinge. Erklæringen om integration og medborgerskab har således karakter

af en trosbekendelse, der bygger på en diskriminerende mistro til den fremmedes hensigter en trosbekendelse, som regeringen ikke ville drømme om at afkræve etniske danskere, og en trosbekendelse som oven i købet rækker ud over dansk lovgivning.

RV, SF og EL beklager, at det fremover er integrationsministeren, der definerer samfundets grundlæggende værdier – ikke mindst i lyset af de faktuelle fejl om det danske samfund, der fremgik af det første udkast til erklæringen men noterer sig, at integrationsministeren dog allerede nu har ændret erklæringsteksten for at imødegå den kritik, der blev rejst af oppositionen under 1. behandling af lovforslaget.

RV, SF og EL finder samlet set, at de besluttede 321 kr., der nu afsættes til den rituelle underskrivelse af erklæringen, kunne være anvendt bedre for at fremme integrationen af udlændinge i Danmark.

RV, SF og EL beklager, at der med integrationskontrakten ikke bliver tale om nye aktiviteter, der kan fremme integrationen, jf. svaret på spørgsmål 14. Der er udelukkende tale om et nyt bureaukati i form af et sagsomslag om allerede eksisterende aktiviteter.

RV, SF og EL beklager, at de kommunale sagsbehandlere nu skal bruge tid på at indberette oplysninger til staten, som staten allerede har i de mangfoldige registre, der indberettes til under Integrationsministeriet og Beskæftigelsesministeriet. Det er oplyst, at der afsættes 35 kr. per sag til udarbejdelse af status i sig selv et vidnesbyrd om det manglende potentiale i lovforslaget.

RV, SF og EL finder det ganske uklart, hvad konsekvenserne bliver for udlændinge, som ikke deltager i de foreslåede 85 pct. af alle aktiviteter, men i øvrigt er velintegrerede.

RV, SF og EL frygter, at konsekvensen af denne yderligere bureaukratisering af integrationsindsatsen bliver langsommere integration. Denne frygt bestyrkes af, at regeringen har så ringe tiltro til forslagens effekt, at den ikke vil afvise, at det gennemsnitlige tidspunkt for tildeling af permanent opholdstilladelse vil stige som følge af lovforslaget.

Lovforslaget indeholder herudover en stramning af betingelserne for at opnå tidsbegrænset opholdstilladelse, hvilket betyder, at flygtninge nu risikerer at skulle leve endnu længere med