

Til lovforslag nr. L 32. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 22. november 2005

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om bonus til elever i ungdomsuddannelse med lønnet praktik

(Omlægning af bonusordningen)

[af undervisningsministeren (Bertel Haarder)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. oktober 2005 og var til 1. behandling den 11. oktober 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og undervisningsministeren sendte den 26. august 2005 dette udkast til udvalget, jf. (folketingsåret 2004-05, 2. samling) alm. del – bilag 146. Den 4. oktober 2005 sendte undervisningsministeren de indkomne høringsvar samt et notat herom til udvalget.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget udtaler, at det foreliggende lovforslag handler om at tage millioner af kroner fra landets lærlinge.

Den oprindelige lov om bonusordningen var en lov, som vi var med til at få gennemført. For-

målet var at kompensere erhvervsskoleeleverne for en skatteomlægning i 2001.

Lovforslaget fjerner den løbende kompensation og fjerner dermed mange millioner fra landets lærlinge og samler beløbet som en bonus ved færdiggørelsen af uddannelsen.

For os er det vigtigt at sikre, at flere unge mennesker får en uddannelse, og det gælder selvfølgelig også erhvervsskoleeleverne, men det er ikke tanken om, at man kan hente 3.000 kr. om et par år, der får nogen til at fuldføre en uddannelse.

Lovforslaget rammer for det første de elever, som falder fra, og som bliver udsat for en reel nedskæring. For det andet vil de elever, som gennemfører uddannelsen, opleve en forringelse i hverdagen. Lovforslaget er et nedskæringsforslag, som vi ikke kan støtte.

Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget kan ud fra en samlet betragtning ikke støtte lovforslaget. Det er isoleret set positivt, at der vil kunne gennemføres en markant administrativ lettelse, men hvis man ser på ordningens indhold, bliver der klare negative momenter.

Den nuværende ordning er ikke tænkt uddannelsesmotiverende. Den er gennemført som en kompensation for skattemæssige ændringer. Overvejsen må derfor dels være, om vi ville have støttet indholdet i en sådan ordning, dels om vi selv ville finansiere den. Om finansierin-