

Til lovforslag nr. L 82. Betænkning afgivet af Socialudvalget den 26. januar 2006

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om almene boliger m.v. og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område

(Krav til kommunernes sagsbehandling i visse sociale sager m.v.)

[af socialministeren (Eva Kjer Hansen)]

### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 23. november 2005 og var til 1. behandling den 1. december 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Socialudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

#### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og socialministeren sendte den 3. oktober 2005 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 3. Den 24. november 2005 sendte socialministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

*Udvalget* indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget stemmer for lovforslaget, idet partierne anerkender, at lovforslaget er en forbedring af retssikkerheden vedrørende selve

sagbehandlingsdelen, således at en borger nu får et retskrav på en mere detaljeret begrundelse for valget af den konkrete indsats, og at man får et retskrav på en beskrivelse af, hvad formålet er med den konkrete indsats.

Partierne finder det imidlertid ikke tilfredsstillende, at der ikke samtidig gives et retskrav på reel medbestemmelse vedrørende valg af bolig oprettet efter serviceloven, som en borger skal visiteres til. Dette er endnu mere uforståeligt, idet regeringen efterfølgende har fremsat lovforslag nr. L 141 om revision af reglerne om frit valg af ældreboliger m.v., hvor borgere sikres reel medbestemmelse, hvis boligen er oprettet efter lov om almene boliger. Partierne støtter det behov, som bl.a. De Samvirkende Invalideorganisationer har påpeget, for en grundlæggende gennemgang af retssikkerheden på servicelovens område, og finder det yderst beklageligt, at regeringen ikke vil medvirke hertil.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget støtter lovforslaget, da det er endnu en styrkelse af borgerens retssikkerhed i forlængelse af lovforslag nr. L 37 Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Handlepligt ved uenighed, mellemkommunal refusion ved passivitet, prisfastsættelse af mellemkommunal refusion, mellemkommunal refusion for plejevederlag, adgang til at indhente oplysninger i forbindelse med refusi-