

af indfødsret, som er betydelig strammere end dem, som Socialistisk Folkeparti synes er rimelige. Socialistisk Folkeparti finder det vigtigt, at disse mennesker får tildelt de rettigheder og forpligtelser, som en indfødsret giver, og får mulighed for at deltage i det danske demokrati.

Et tredje mindretal i udvalget (EL) indstiller forslaget til *vedtagelse*. Mindretallet stemmer imod de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten stemmer for forslaget, som giver dansk indfødsret til 2.847 voksne og et tilsvarende antal børn.

Det skal understreges, at Enhedslisten er modstander af den praksis, som et flertal i Folketinget gør brug af over for ansøgere om dansk indfødsret.

For det første: En række mennesker får hvert år afslag på indfødsret uden nogen som helst begrundelse, og uden at de har den fjerneste mulighed for at klage over afgørelsen. Selv om de kan have nok så gode argumenter, har de ikke mulighed for at få afprøvet disse argumenter. Det handler om mennesker, som Politiets Efterretningstjeneste har påstået kan være til fare for landets sikkerhed. De behøver ikke at have gjort noget forkert. De behøver ikke at have overtrådt så meget som den mindste lille paragraf i lovgivningen. De kan have opfyldt samtlige indfødsretslovens bestemmelser for ret til dansk statsborgerskab. Alligevel kan de ikke få det. Vi lever med andre ord i et samfund, hvor myndighederne kan fratage mennesker muligheden for at opnå en så central borgerrettighed som stemmeret til landets lovgivende magt uden begrundelse, uden mulighed for at få afprøvet deres sag. Vi bryster os af at leve i et demokratisk samfund, men det her er ikke et demokratisk samfund værdigt. Enhedslisten har rejst dette spørgsmål over for Institut for Menneskerettigheder, og dér konkluderer man, at det er i modstrid med den europæiske menneskerettighedskonvention. Som man sammenfattende skriver: »Det er instituttets opfattelse, at ansøgere, der får et sådant afslag, har krav på at få efterprøvet begrundede indsigelser mod sikkerhedsvurderingen.«

Sådan er det bare ikke i dag. Det bestemmer et flertal i Indfødsretsudvalget suverænt. Og det giver et alvorligt retssikkerhedsmæssigt problem ved tildeling af statsborgerskab.

For det andet: Flertallet i Indfødsretsudvalget har tilsyneladende gennem en form for politisk aftale besluttet stort set at sætte lovens bestemmelser om dispensationer for manglende dansk kundskaber ud af kraft. Flertallet har simpelt hen strammet praksis, så stort set ingen får dispensation. Det rammer f.eks. torturofre eller andre, som på grund af fysiske eller psykiske problemer ikke er i stand til at bestå de nødvendige danskprøver – mennesker, som på trods af svære sociale problemer alligevel ønsker at være en del af det danske samfund med rettigheder og pligter. Dem træder flertallet i Indfødsretsudvalget på. De får at vide: Du er ikke god nok til dansk statsborgerskab. Det er efter Enhedslistens mening et tarveligt menneskesyn.

Siumut, Tjødveldisflokkurin, Fólkaflökkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *integrationsministeren*, tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af SF og EL):

Til § 1

1) Nr. 87, 364, 845, 1073, 1197, 1282, 1314 og 1581 udgår.

Til § 2

2) Nr. 2817 udgår.

##### B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1 og 2

Ansøgerne er behandlet efter retningslinjerne i cirkulæreskrivelse nr. 55 af 12. juni 2002 om nye retningslinjer for optagelse på lovforslag om indfødsrets meddelelse. Ansøgerne foreslås udtaget af lovforslaget, da de ikke på nuværende tidspunkt opfylder retningslinjerne.