

## To af udvalgets spørgsmål til undervisningsministeren og dennes svar herpå

Spørgsmålene og svarene er optrykt efter ønske fra RV.

### Spørgsmål 1:

Finder ministeren, at det vil være i orden, hvis det er de stærke unge, der kommer i mesterlære, f.eks. elever med en gymnasial baggrund, eller er det andre målgrupper, mesterlæren er tiltænkt?

### Svar:

Lovforslaget er i udgangspunktet tiltænkt de mere praktisk orienterede unge, hvoraf nogle er unge med udenlandsk baggrund, som bedre vil kunne gennemføre en erhvervsuddannelse, hvis uddannelsen tilrettelægges mere praktisk i begyndelsen af uddannelsesforløbet. Den nye mesterlære er tænkt som et supplement til den nuværende praktikadgangsvej og henvender sig på virksomhedssiden til praktikvirksomheder med jobområder, der egner sig til overvejende praktisk oplæring.

Det er ikke hensigten at forhindre nogen i at få en mesterlæreaftale. Hvad angår elever med gymnasial baggrund eller voksne med praktisk erfaring, vil disse elever imidlertid i vidt omfang kunne få hel eller delvis merit for grundforløbet og dermed afkortning af uddannelsesforløbet. Derfor tror jeg ikke, at virksomhederne i almindelighed vil have særlig interesse i at anvende modellen til disse grupper. Men jeg ser ikke noget problem i, at mesterlæren eventuelt udvikler sig til at blive et foretrukket valg for mange elever og virksomheder. Uddannelsen skal jo føre til helt samme mål, uanset adgangsvejen.

Det er også hensigten med lovforslaget at aktivere en ledig praktikpladskapacitet i virksomhederne, idet lovforslaget vil være en mulighed for at ansætte elever på jobområder, der overvejende egner sig til praktisk oplæring, og idet uddannelsesformen passer til virksomheder, som foretrækker selv at give de unge en større del af oplæringen frem for at skulle undvære eleverne i længere tid under skoleophold i den indledende del af uddannelsesforholdet.

Jeg forventer derfor, at lovforslaget alt i alt vil udvide praktikpladsmulighederne for alle, samtidig med, at mesterlæremodellen især giver nye muligheder for de praktisk orienterede unge, der ikke er tiltrukket af gå ind i en erhvervsuddannelse, hvis den skal indledes med et længere skoleophold.

### Spørgsmål 2:

Hvordan vil ministeren sikre, at mesterlæren kun vil blive brugt af den målgruppe, den er tiltænkt, altså de svage unge, der kommer direkte fra folkeskolen, eller som har været uden for arbejde eller uddannelse i nogle år, og at den ikke bliver brugt af veluddannede unge fra f.eks. gymnasiet?

### Svar:

Som jeg har anført i svaret på spørgsmål 1 indeholder lovforslaget ikke hindringer for anvendelsen af mesterlæremodellen i form af en målgruppeafgrænsning. Eleverne skal ikke visiteres af en myndighed ind i uddannelsen, men kan indgå uddannelsesaftale med en godkendt praktikvirksomhed, som er villig til at påtage sig uddannelsesopgaven.

Erhvervsuddannelsesloven bygger som den gamle lærlingelov på det glimrende princip, at der er fri adgang for alle, der har indgået en uddannelsesaftale med en virksomhed. Det er virksomheden, der har ansættelseskompetencen, og også ansvaret for at eleven får en ordentlig uddannelse.

Idet jeg i øvrigt henviser til mit svar på spørgsmål 1 kan jeg oplyse, at erhvervsskolerne vil blive klædt på til at vejlede virksomhederne og de pågældende elever om den nye adgangsvej og om de elevgrupper, mesterlæren fortrinsvis er tiltænkt og dermed bidrage til at sikre, at loven bliver den ekstra adgangsvej, som det er hensigten.

Undervisningsministeriet vil, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, over en 3-årig periode frem til 2009 følge udviklingen og