

skellige skoletyper og på mange folkeskoler landet over for at sikre den størst mulige effekt og fleksibilitet, jf. svaret på spørgsmål 3. Det var ellers Det Radikale Venstres og Socialistisk Folkepartis oplevelse, at regeringen var villig til at gennemføre endog meget vidtgående ændringer i folkeskolen uden forudgående forsøgsvirksomhed eller erfaringsopsamling, men blot ved lovgivning i fuld skala.

Det er afgørende, at der er bredde i erfaringsindsamlingen, jf. svaret på spørgsmål 3, og netop derfor forekommer det besynderligt, at man ikke ønsker den bredde, som erfaringerne

fra SPF kan give til forsøgs- og udviklingsarbejde gennemført andre steder i skolesystemet.

Alt i alt finder Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti regeringens beslutning kortsigtet, snæversynet og ubegrundet.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Troels Christensen (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) Britta Schall Holberg (V)

Tina Nedergaard (V) Ellen Trane Nørby (V) Martin Henriksen (DF) Søren Krarup (DF)

Carina Christensen (KF) fmd. Allan Niebuhr (KF) Christine Antorini (S) Kirsten Brosbøl (S)

Carsten Hansen (S) Bjarne Laustsen (S) Margrethe Vestager (RV) nfm. Bente Dahl (RV)

Thomas Krog (SF) Majbrit Berlau (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		