

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget finder, at det er synd og skam, at et flertal i Folketinget med dette lovforslag kaster mange års pædagogisk udviklingsarbejde i graven. I teksten til lovforslaget er der ikke én konkret henvisning til, hvordan den store viden og de erfaringer, der er opbygget i centeret, kan eller skal anvendes i det kommende udviklingsarbejde.

Ligeledes må Socialdemokratiet konstatere, at lovforslaget og beslutningen om at nedlægge SPF er foretaget, uden at den evaluering – og dermed tilvejebringelse af et sagligt grundlag for en beslutning – som undervisningsministeren tidligere har stillet centeret i udsigt, er blevet udarbejdet.

Regeringen peger selv i bemærkningerne til lovforslaget på, at der er behov for at se folkeskoleområdet i dets helhed. Det er Socialdemokratiet enig i, og vi har derfor også medvirket positivt i forhandlingerne om fremtidens folkeskole og har altid lagt stemmer til de forslag om en forbedret folkeskole, der er fremsat i Folketinget eller under forhandlinger med undervisningsministeren.

De fleste er enige i, at en af de store udfordringer er at sikre, at en langt større andel af en ungdomsårgang kommer i gang med en ungdomsuddannelse efter folkeskolen. Det har regeringen peget på, det har oppositionen peget på, det har regeringens globaliseringsråd peget på, og det har en lang række af de organisationer, der har indgivet hørings svar, peget på.

Statens Pædagogiske Forsøgscenter har netop til opgave at udvikle og perspektivere ideer for undervisningen i folkeskolens ældste klassetrin og at bygge bro mellem folkeskolen og ungdomsuddannelserne.

Set i relation til, at der tilsyneladende ikke er flertal i Folketinget for at efterkomme regeringens ønske om at nedlægge 10. klasse, og set i relation til, at undervisningsministeren i sit talepapir fra samrådet den 11. januar 2006 i Uddannelsesudvalget netop sammenkæder nærværende lovforslag med forslaget om at nedlægge 10.

klasse, mener Socialdemokratiet, at en eventuel beslutning om at nedlægge SPF bør afvente den endelige løsning på 10.-klassernes fremtidige situation.

Socialdemokratiet ønsker et mangfoldigt uddannelsesbillede, der hviler på alsidighed, forskning og udvikling. Hvis Danmark skal klare sig i fremtidens internationale og globaliserede samfund, er der brug for alle målrettede initiativer, der kan uddanne fremtidens arbejdskraft til dygtige, vidende, kreative og problemløsende mennesker. Det er et synspunkt, vi tilsyneladende deler med Dansk Industri, Finansrådet m.fl., men det er en udvikling, der i praktisk politik bliver modarbejdet af regeringen og Dansk Folkeparti i en kortsigtet og ideologisk uddannelsespolitisk dagsorden.

Lovforslaget indeholder tillige en forventning om, at Ungdomsbyen kan fortsætte sit virke med en bevilling på 3 mio. kr. Dette på trods af, at undervisningsministeren i sit talepapir til Uddannelsesudvalget i forbindelse med samrådet den 11. januar 2006 oplyser tal, der viser, at beløbet på 3 mio. kr. ikke er tilstrækkeligt til at sikre centerets fortsatte drift.

Det Radikale Venstres og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget finder det kortsigtet og grundløst, når regeringen stædigt insisterer på at lukke Statens Pædagogiske Forsøgscenter. Folkeskolens udvikling er gennem mange, mange år baseret på et solidt og visionært forsøgsarbejde, som SPF har bidraget til på højt kvalificeret vis. Netop de diskussioner, som i øjeblikket føres om overgangen mellem grundskole og ungdomsuddannelse samt om vejledning, valg og kvalificeret stillingtagen i folkeskolens ældste klasser, burde aktualisere SPF's rolle. Det er ikke muligt at frigøre sig fra mistanken om, at SPF ene og alene skal lukkes, fordi centeret irriterer regeringen – altså præcis samme fremgangsmåde, som da regeringen i øvrigt lukkede råd, nævn og videncentre for at få plads til dens helt egen måde at gøre tingene på.

Det eneste positive, der endnu synes at være kommet ud af regeringens dårlige idé om at lukke SPF, er undervisningsministerens tilslutning til, at folkeskoleområdet bør ses i en helhed, og at fornyelsen skal bygge på det samlede skoleforløb. Samtidig fastslår ministeren, at fremtidigt forsøgs- og udviklingsarbejde skal gennemføres landsdækkende med inddragelse af for-