

Socialdemokratiets, Det Radikales Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget udtaler følgende: Beskæftigelsesministeren fremhæver i den skriftlige fremsættelse to overordnede målsætninger i lovforslaget: fleksibilitet på arbejdsmarkedet gennem øget konkurrence på a-kasse-området og forenkling af a-kassernes administration gennem regelforenklinger.

Disse to målsætninger søges nået med en samling af ændringer, der gør lovforslaget til noget af et janushoved, hvoraf partierne kun kan forlige sig med den ene side.

S, RV, SF og EL afviser forslaget om mulighed for at flytte a-kasse under ledighed. Hvis en ledig kan flytte a-kasse, når hun vil, bliver muligheden for længere, fagligt forankrede kontaktforløb i a-kassen i forbindelse med jobsøgning stærkt forringet. Dette er et punkt, hvor særlig de fagligt begrænsede a-kasser har en vigtig rolle at spille i beskæftigelsesindsatsen. Det vil efter partiernes mening ikke øge fleksibiliteten på arbejdsmarkedet, at ledige kan vælge sig ind i tværfaglige a-kasser, som ikke har den fornødne faglige indsigt på arbejdsmarkedet. Konsekvensen af at svække de fagligt begrænsede a-kassers rolle vil derudover være en åbning for, at ledige vil kunne fjerne sig fra en mere pågående jobformidling.

Med hyppige flytninger vil en ledig desuden kunne udnytte forsinkelser i den administrative kommunikation mellem a-kasser og AF til at gemme sig fra eventuelle sanktioner eller krav fra myndighederne. Som påpeget af ministeren selv i svaret på spørgsmål 2 kan det tage op til 4 uger at gennemføre en sådan flytning. I stedet for øget fleksibilitet får man en gruppe af ledige, der undrager sig beskæftigelsesindsatsen kreativt.

Både forslagets indhold og sagens natur favoriserer de tværfaglige a-kasser. Her vil den ledige have langt flere valgmuligheder end blandt de fagligt afgrænsede a-kasser. Med de fordele, hyppige flytninger vil kunne have for de mere passive ledige, frygter partierne, at netop de, som måske allermest trænger til en a-kasses vægne øje, vil være tilbøjelige til at flytte ofte – og det til a-kasser, der mangler det faglige indblik og netværk, der kunne opfange og igangsætte den ledige. I stedet for reelt øget valgfrihed og konkurrence får man en hældning i markedet mod de tværfaglige a-kasser og igen en forrin-

gelse af kontakten til de ledige og formidlingsindsatsen fra a-kassernes side.

S, RV, SF og EL afviser endvidere den del af lovforslaget, der skal give a-kasserne mulighed for at differentiere administrationsbidraget. Som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, bygger administrationsbidraget på et princip om solidarisk betaling. Det mener vi det skal fortsætte med at gøre. Typisk vil bidraget i første omgang blive fravalgt af dem, der ikke behøver de ikkelovpligtige aktiviteter omkring opkvalificering og jobformidling – de stærke ledige. Regningen vil havne hos de svagere ledige, som måske netop har brug for disse aktiviteter, men nu ikke længere har råd.

Også her vil resultatet være, at man svækker eller mister et redskab i beskæftigelsesindsatsen, da en yderligere konsekvens kan blive, at a-kasserne nedprioriterer disse aktiviteter.

S, RV, SF og EL konstaterer med tilfredshed, at beskæftigelsesministeren agter at udmønte reglerne om øget gennemsigtighed på en måde, som for a-kasserne er både fleksibel og hensigtsmæssig, idet medlemmerne årligt skal henvises til, hvor de kan indhente oplysninger om ydelsesbidrag m.v. Der henvises til ministerens svar på spørgsmål 9.

De øvrige dele af lovforslaget, der har til hensigt at forenkle a-kassernes administration, hilser partierne velkommen. Så meget desto mere skuffende er det, at beskæftigelsesministeren ikke vil gå ind på en deling af lovforslaget.

Dette er baggrunden for, at S, RV, SF og EL har stillet ændringsforslag om, at de to ovenfor nævnte elementer udgår af lovforslaget.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

Af et *mindretal* (S, RV, SF og EL):

1) Nr. 2 udgår.