

støtte forslaget, som vil betyde markante økonomiske forringelser for de fattigste lejere.

Endelig skal den meget korte høringsfrist påtales. Det er utilfredsstillende for de hørte parter, at der ikke har været tid nok til at foretage en grundig analyse af forslaget. Og det er lige så utilfredsstillende for Folketinget at arbejde med så stram en tidsplan, som det her er tilfældet.

Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget kan ikke støtte lovforslaget, der har karakter af at være et besparelsesforslag mere end et gennemtænkt og konsekvent opgør med aldersgrænser. Lovforslaget øger alt andet lige den sociale ulighed på boligmarkedet. Det rammer næsten 14.800 husstande, hvoraf 74 pct. er enlige forsørgere. Det betyder, at en enlig kontanthjælpsmodtager med et barn vil opleve et fald i boligstøtten på mere end 1.500 kr. om måneden.

Heroverfor står, at boligejere navnlig i velstående dele af landet oplever massive kapitalgevinster på deres ejendomme, som de grundet skattestoppet ikke bliver beskattet af. Det giver samlet set en yderst skæv og uheldig tegning på boligmarkedet, hvor regeringen tilsyneladende

alene ser et behov for at ramme lejerne på pengepungen, alt imens boligejere får lov til at beholde store kapitalgevinster skattefrit. Vi ønsker en bedre balance på boligmarkedet og finder derfor denne ensidige udvikling usympatisk og uforsvarlig.

Regeringen argumenterer med, at det er konsekvent at lade unge over 18 år blive betragtet som voksne. Men på den baggrund giver det f.eks. ikke mening, når regeringen fortsat mener, det også fremover efter udlejningsreglerne er i orden at tale om en »børnehusstand«, når der indgår børn op til 23 år. Det understreger blot, at forslaget ikke er et principielt tiltag, men et jordstrygende besparelsesforslag.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Hans Andersen (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) Inge-Lene Ebdrup (V) nfm.

Inger Støjberg (V) Pia Kristensen (DF) fmd. Mia Falkenberg (DF) Tina Petersen (DF)

Tom Behnke (KF) Per Ørum Jørgensen (KF) Mette Frederiksen (S) Hüseyin Arac (S)

Karen Hækkerup (S) Lise von Seelen (S) Martin Lidegaard (RV) Bente Dahl (RV)

Villy Søvnald (SF) Line Barfod (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit, og havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurin (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		