

Gældende formulering	Lovforslaget	Bemærkning
Kapitel 8		
<p>§ 32. En brugsmødelregistriering kan ved dom kendes ugyldig, hvis</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) registreringen ikke er foretaget i overensstemmelse med §§ 1-3, 2) registreringen angår en frembringelse, som ikke er så tydeligt beskrevet eller vist, at en fagmand på grundlag heraf kan udøve den, 3) ansøgningen er ændret i strid med § 11 eller 4) beskyttelsesomfanget er udvidet efter registreringen. <p>Stk. 2. Patentlovens § 52, stk. 2-4, finder tilsvarende anvendelse ved ugyldigkendelse af en brugsmødelregistriering efter stk. 1.</p>	<p>§ 47. En brugsmødelregistriering kan ved dom kendes ugyldig, hvis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) registreringen ikke er foretaget i overensstemmelse med §§ 1-5, 2) registreringen angår en frembringelse, som ikke er så tydeligt beskrevet eller vist, at en fagmand på grundlag heraf kan udøve den, 3) beskyttelsesomfanget er ændret i strid med § 18 eller 4) beskyttelsesomfanget er udvidet efter registreringen. <p>Stk. 2. Hvis brugsmødelhaveren kun er delvis berettiget til brugsmødelregistrieringen, kan brugsmødelregistrieringen dog ikke kendes ugyldig i sin helhed.</p> <p>Stk. 3. Sag kan, bortset fra de i stk. 4 nævnte tilfælde, rejses af enhver.</p> <p>Stk. 4. Sager, som begrundes med, at en brugsmødel er registreret af en anden end den, der i henhold til § 1 er berettiget hertil, kan alene rejses af den, der påstår sig berettiget til brugsmødelregistrieringen. Sagen skal rejses inden 1 år efter, at den berettigede har fået kundskab om brugsmødelens registrering og de øvrige forhold, på hvilke søgsmålet støttes. Var brugsmødelhaveren i god tro, da brugsmødel blev registreret, eller da han erhvervede brugsmødelregistrieringen, kan sagen ikke rejses senere end 3 år efter brugsmødelens registrering.</p>	