Danmark på flere hundrede millioner kroner de kommende år, samtidig med at der skæres i børnepengene, boligstøtten osv. Det kan S ikke forsvare.

Det er derfor med udgangspunkt i så vel den konkrete lovudformning som i sammenhæng med den øvrige finanslov, at S ikke kan støtte det foreliggende forslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod de under nr. 1, 4, 6, 7 og 9-11 stillede ændringsforslag og vil hverken stemme for eller imod de under nr. 2, 3, 5 og 8 stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget er imod det stillede lovforslag. Der henvises til SF's betænkningsbidrag til lovforslag nr. L 78.

Udvalgsbehandlingen har vist, at der er et stort kontrolbehov vedrørende selvangivelse af avance ved afståelse af aktier. Besvarelsen af udvalgets spørgsmål 2 viser, at der de senere år er foretaget betydelige forhøjelser ved kontrollen af personlige skatteydere, herunder kontrol af ikkeerhvervsdrivende.

Det er SF's opfattelse, at der ikke i SKATs indsatsstrategi er taget nok hensyn til behovet for kontrol af dette område, der kan karakteriseres som »sølvgrå økonomi«.

De forelagte oplysninger om SKATs kontrolsystemer og de mangelfulde indberetninger fra de finansielle virksomheder, der handler med aktier, samt den manglende selvangivelsespligt for personers beholdning af aktier betyder, at det generelle kontrolarbejde bliver meget sporadisk, og at det ikke vil være muligt i praksis at kontrollere, om børsnoterede aktier er omfattet af de særlige overgangsregler i § 44 i forslaget til ny aktieavancebeskatningslov i lovforslag nr. L 78. Det er karakteristisk for de anførte kontrolsystemer, at de kun kan identificere, hvor der bør foretages kontrol. Den indicerede kontrol vil imidlertid blive meget ressourcekrævende, og det synes der ikke taget hensyn til i den fremtidige bemanding af kontrollen med de pågældende skatteydere i den nye enhedsorganisation SKAT.

Et *tredje mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *skatteministeren,* tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og EL):

Til § 11

1) Efter nr. 21 indsættes som nye numre:

»**01.** I *§ 16 C, stk. 15, 5. pkt.,* ændres »31. december 2005« til: »31. december 2006«.

02. I *§ 16 H, stk. 1,* ændres »§ 32, stk. 7 og 8, hvis« til: »§ 32, stk. 7 og 8, når følgende betingelser er til stede:«.

03. I *§ 16 H, stk. 1, nr. 1,* ændres »1) selskabets« til: »1) Selskabets«.

04. I *§ 16 H, stk. 1, nr. 1,* ændres »og« til: ».«

05. I *§ 16 H, stk. 1, nr. 2,* ændres »2) selskabets« til: »2) Selskabets«.

06. I *§ 16 H, stk. 1,* indsættes som *nr. 3:*

»3) Den skattepligtiges aktier, investeringsforeningsbeviser m.v. i selskabet er ikke aktier, investeringsforeningsbeviser m.v. i investeringsselskaber efter aktieavancebeskatningslovens regler.««

[Ophævelse af 25-procents-investorgrænse]

Til § 15

2) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»**01.** I *§ 11 A, stk. 1, nr. 3,* ændres »§ 12, stk. 1, nr. 1, 4.-6. pkt.« til: »§ 12, stk. 1, nr. 1, 4. og 5. pkt.««

[Glemt konsekvensrettelse]

3) *Nr. 6* affattes således:

»**6.** To steder i *§ 30 B, stk. 1,* ændres »aktieavancebeskatningslovens § 11, stk. 2-4,« til: »aktieavancebeskatningslovens § 4,«.«

[Konsekvensrettelse som følge af vedtagelsen af lovforslag nr. L 18 forslag til lov om ændring af