

»Kontrolbestemmelser

§ 20. Told- og skatteforvaltningen kan træffe afgørelse om, at der skal fremlægges dokumentation for produktets bestanddele og produktionsprocessen.«

02. Efter § 21 udgår ordet »Kontrolbestemmelser«.

[Indsættelse af leverandør- og fabrikanterklæringer i øl- og vinafgiftsloven]

Til § 4

3) *Stk. 2* udgår, og i stedet indsættes som nye stykker:

»*Stk. 2.* Lovens § 1, nr. 01-03, og § 2, nr. 01 og 02, har virkning fra den 1. januar 2006 og finder anvendelse på varer, der fra og med den 1. januar 2006 udleveres fra registrerede virksomheder, angives til fortoldning eller importeres.

Stk. 3. Lovens § 1, nr. 1, og § 2, nr. 1, har virkning fra den 1. juni 2005 og finder anvendelse på varer, der fra og med den 1. juni 2005 (tillægsafgiftens ikrafttrædelsestidspunkt) udleveres fra registrerede virksomheder, angives til fortoldning eller importeres.«

Stk. 3. bliver herefter *stk. 4.*
[Ikrafttrædelsestidspunkt for indførelse af leverandør- og fabrikanterklæringer]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1-3

Almindelige bemærkninger

Det foreslås, at der indføres leverandør- og fabrikanterklæringer i spiritusafgiftsloven og øl- og vinafgiftsloven.

Siden ikrafttrædelsen af tillægsafgiften på alkoholsodavand den 1. juni 2005 har der vist sig visse administrative vanskeligheder med at fastslå produkternes reelle indhold. Laboratorieanalyser af indholdet har ikke bragt den fornødne klarhed. Vanskelighederne omfatter både en fastslåelse af, om alkoholen er opstået som følge af en gæring eller en destillering, og om produktet er tilsat en ikkealkoholholdig drikkevarer, såsom sodavand eller anden form for læskedrik.

Alkoholsodavand er defineret ved at være blandinger af enten malt(øl)-, vin- eller spiritusbaserede produkter med ikkealkoholholdige drikkevarer. Ikkealkoholholdige drikkevarer kan være kulsyreholdige drikkevarer såsom mi-

neral- eller sodavand eller ikkekulsyreholdige drikkevarer såsom kakaomælk, mælk, frugt- eller grønsagssaft eller -most eller lignende.

Det foreslås, at der indføres mulighed for, at told- og skatteforvaltningen (SKAT) kan træffe afgørelse om, at der skal fremlægges dokumentation for produktets bestanddele og produktionsprocessen. Dokumentationen kan være i form af en leverandør- eller fabrikanterklæring. Fabrikanterklæringen kan f.eks. være bryggeriets godkendte egenkontrolprogram i henhold til fødevarerlovgivningen. Der er dermed ikke som udgangspunkt krav om, at der nødvendigvis skal fremskaffes ny dokumentation eller foretages laboratorieanalyser eller lignende.

SKATs afgørelser om fremlæggelse af dokumentation for produktets bestanddele og produktionsprocessen skal sikre, at det i tvivlstilfælde – med større sikkerhed, end det er tilfældet i dag – kan fastslås, hvorvidt produktet er omfattet af tillægsafgiften på alkoholsodavand eller ej.

SKAT kan fastsætte en frist for virksomheden til at efterkomme en sådan afgørelse.

Undlader virksomheden at efterkomme en sådan afgørelse, kan dette tillægges virksomheden bevismæssig skadevirkning ved fastsættelse af den afgift, der skal betales.

SKATs afgørelser om fremlæggelse af dokumentation for produktets bestanddele og produktionsprocessen kan påklages særskilt til Landskatteretten efter de almindelige regler i skatteforvaltningsloven.

Det foreslås, at muligheden for SKAT for at træffe afgørelse om fremlæggelse af dokumentation får virkning fra den 1. januar 2006.

Ad nr. 1

Det foreslås, at der i spiritusafgiftslovens kontrolbestemmelser indsættes mulighed for, at SKAT kan træffe afgørelse om, at der skal fremlægges dokumentation for produktets bestanddele og produktionsprocessen. Dokumentationen kan være i form af en leverandør- eller fabrikanterklæring.

Ad nr. 2

Det foreslås, at der i øl- og vinafgiftslovens kontrolbestemmelser indsættes mulighed for, at SKAT kan træffe afgørelse om, at der skal fremlægges dokumentation for produktets bestand-