

minalitetsforebyggende samarbejde mellem politi, kommuner, skoler og lokalsamfundenes øvrige foreninger og netværk. I forlængelse heraf skal Socialdemokratiet henvise til justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 158 og ændringsforslag nr. 10 og 11 stillet af justitsministeren.

Socialdemokratiet lægger derudover afgørende vægt på, at nye, større politikredse styrker indsatsen mod organiseret kriminalitet. Nye, større efterforskningsafdelinger vil give efterforskningsindsatsen et løft, men Socialdemokratiet understreger vigtigheden af, at politiet også her benytter sig af den viden, de mange netværk, som findes i lokalsamfundene, har om omfanget af den organiserede kriminalitet. Socialdemokratiet henviser i den forbindelse til justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 160.

Socialdemokratiet har desuden med politikreformens ønsket at styrke hjælpen til ofrene for kriminaliteten. Socialdemokratiet har i den forbindelse arbejdet for at styrke offerrådgivningen i politikredsene og for, at de nuværende forsøg med konfliktråd – i et meget begrænset antal politikredse – bliver udvidet til en permanent ordning i alle tolv fremtidige politikredse. Med politikreformens styrkes offerrådgivningen, som det fremgår af justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 159.

Desværre var det ikke muligt at nå til enighed om at udbrede konfliktrådsordningen til hele landet. Socialdemokratiet tilslutter sig derfor betænkningens bidrag om konfliktråd, jf. ovenfor, og vil på den baggrund benytte efterårets forhandlinger om en ny flerårsaftale for politiet til på ny at presse på for en landsdækkende konfliktrådsordning.

Socialdemokratiet henviser endvidere til justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 6 om nye regler for klageadgang i dispositionssager og spørgsmål nr. 70 om styrkelse af bl.a. de regionale statsadvokaters tilsyn med politikredsens straffesagsbehandling.

For Socialdemokratiet er domstolene en hjørnesten i vores retssystem og velfærdssamfund. For Socialdemokratiet er det helt centralt for vort samfunds sammenhængskraft og retfærdighed, at domstolene fungerer optimalt, med let adgang for borgerne, effektiv sagsbehandling og den bedste kompetence som grundlag for afgørelserne.

For Socialdemokratiet er det afgørende, at en reform af domstolene sikrer

- en generel styrkelse af domstolene, så de i fremtiden kan håndtere krav om hurtigere sagsbehandling, bedre borgerservice og effektiv ressourceanvendelse,
- en specifik styrkelse af byretterne, så sårbarheden over for eksempelvis sygdom og større sager mindskes og nærheden til lokalsamfundene bevares, og
- en styrkelse af domstolenes rolle som det centrale tvistløsningsorgan, herunder indførelse af en særlig småsagsprocès, som gør det nemmere og billigere for borgerne og virksomhederne at få løst mindre sager ved domstolene.

Til at disse mål kan nås, mener Socialdemokratiet, at der i forhandlingerne om domstolsreformen er fundet den rette balance mellem hensynet til en generel styrkelse af domstolene og ønsket om at sikre domstolenes fortsatte lokale forankring og tilgængelighed. Socialdemokratiet henviser i den forbindelse til justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 157.

Socialdemokratiet henviser endvidere til justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 90 om, at småsagsprocessen kan foregå uden for normal arbejdstid.

Med domstolsreformen flyttes behandlingen af skattesager til byretterne. Fra flere sider er der fremført usikkerhed over for, om de nye, styrkede byretter vil have kompetencerne til at løfte disse sager. Socialdemokraterne har lyttet til indvendingerne og vil følge udviklingen nøje for at sikre, at kvaliteten i behandlingen af skattesager også styrkes som et led i den samlede domstolsreform.

Socialistisk Folkeparti bemærker endvidere:

Socialistisk Folkeparti skal særskilt gøre opmærksom på, at SF er dybt bekymret over forslaget om fællesvotering for nævninge og dommere. I den forbindelse skal SF henvise til Enhedslistens betænkningens bidrag herom, jf. nedenfor. SF er samtidig usikker på, om fællesvotering er i overensstemmelse med grundloven. I den forbindelse skal SF henvise til professor, dr.jur. Henrik Zahles og professor, dr.jur. Eva Smidts bemærkninger herom (bilag 2 og 21). SF forventer, at der sker en afklaring via domstolene af denne usikkerhed.