

2. Test skal bruges pædagogisk i stedet for til kontrol. De med lov nr. 313 af 19. april 2006 indførte statslige nationale og obligatoriske test vendes indad mod skolens arbejde med at udvikle hele den konkrete skole og undervisningen. Der offentliggøres derfor hverken en national præstationsprofil eller indføres et statsligt kvalitetssystem via ensartede og sammenlignelige kommunale kvalitetsrapporter.
3. Rådgivning og vurdering af folkeskolen gøres mere uafhængig af ministeren og rettes også mod offentligheden, bl.a. for at berige den offentlige debat om folkeskolen og dens udvikling.

Enhedslistens medlem af udvalget er bekymret for, at indførelse af obligatoriske nationale test bliver et nederlagselement i folkeskolen frem for et pædagogisk redskab til gavn for lærerne. Indførelse af test vil blot medføre, at de elever, der har svært ved skolearbejdet, skal opleve flere nederlag.

Offentliggørelsen af testresultater skal officielt give forældre mulighed for at vælge skole efter fagligt niveau, men det faglige niveau vil i virkeligheden primært afspejle den sociale sammensætning af forældre. Offentliggørelsen af testresultater vil blive brugt til at skabe konkurrence mellem kommunerne. Derudover presses kommunerne, idet de skal lave kvalitetsrapporter, hvis skolerne i kommunen ikke lever op til de ministerielle faglige målsætninger og test.

Enhedslisten er imod obligatoriske afgangsprøver for alle elever, idet det vil hindre svagere elever i at tage enkeltksamener.

Med elevplanerne får lærerne pålagt endnu en opgave uden ekstra bevillinger. Det vil komme til at gå ud over den ordinære undervisning og de øvrige aktiviteter på skolerne.

Enhedslisten er bekymret over den centralisering, der sker med oprettelse af Rådet for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Folkeskolen, hvor ministeren får beføjelser til at fastlægge, hvad rådet skal undersøge i folkeskolen. Enhedslisten kan derfor ikke støtte lovforslaget.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for tillægsbetænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *et mindretal* (RV), tiltrådt af *et mindretal* (SF og EL):

Til titlen

1) Undertitlen affattes således:

»(Ekstra timer i dansk og historie, elevplaner for elever med særlige behov, præcisering af det kommunale ansvar samt etablering af nyt råd for evaluering og kvalitetsudvikling af folkeskolen)«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2, 4 og 5]

Til § 1

2) Nr. 1 udgår.

[Opretholdelse af formålsparagraffens nuværende formulering]

3) Nr. 3 udgår.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

4) I den under *nr. 4* foreslåede affattelse af § 13, stk. 2, 3. pkt., ændres »hver elev« til: »elever med særlige behov«.

[Krav om elevplaner kun for elever med særlige behov]

5) Nr. 5 udgår.

[Ingen offentliggørelse af landsresultat af test]

6) Den under *nr. 7* foreslåede § 40 a affattes således:

»§ 40 a. Kommunalbestyrelsen kan årligt udarbejde en kvalitetsrapport. Rapporten skal beskrive kommunens skolevæsen, skolernes undervisningsmiljø og skolernes opfyldelse af § 1, herunder det faglige niveau. Arbejdet med kvalitetsrapporten forankres på kommunens skoler og skal tage udgangspunkt i § 1.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan anvende andre metoder end kvalitetsrapporten, jf. stk. 1, til skoleudviklingen i kommunen. Det angives på kommunens hjemmeside, hvordan kommunen arbejder med udviklingen af skolerne i kommunen.