

Til beslutningsforslag nr. B 81. Betænkning afgivet af Europaudvalget den 19. maj 2006

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om at pålægge regeringen at meddele, at Danmark afviser den retspraksis, der er skabt af EF-Domstolen med dom C-176/03, hvor kompetence er flyttet fra søjle III til søjle I

[af Morten Messerschmidt (DF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 21. februar 2006 og var til 1. behandling den 19. april 2006. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Europaudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, KF, RV og SF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* i udvalget (DF og EL) indstiller forslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget beklager, at der i behandlingen har været ringe opbakning til klart at sende et signal til EU om, at det er uacceptabelt, at EF-Domstolen gang på gang tiltager sig magt og træffer beslutninger, som har regulær politisk karakter.

Det har fra regeringens side ikke manglet på vilje til at signalere principiel enighed i, at det skal være politikere – og ikke dommere – der

træffer beslutningen om EU's fremtid, men når det kommer til handling, er der en slående uvilje til at ville foretage sig det nødvendige. Man henholder sig til at have intervereneret, ligesom man også har intervereneret i den kommende sag C-440/05. Der skal ikke herske tvivl om, at Dansk Folkeparti støtter disse interventioner, men i en strid, hvor EU's institutioner anvender utraditionelle metoder for at tiltage sig magt, er det kun rimeligt, at medlemsstaterne anvender utraditionelle midler til at forsvare sig.

For Dansk Folkeparti er der ingen tvivl om, at afgørelsen C-176/03 ligger uden for den kompetence, der ved tiltrædelsesloven er overdraget EU. I spørgsmålet om tiltrædelseslovens forståelse i forhold til grundlovens § 20 udtalte Højesteret i sin dom af 6. april 1998 (grundlovssagen, punkt 9.6) meget klart: »Danske domstole må derfor anse en EF-retsakt for uanvendelig i Danmark, hvis der skulle opstå den ekstraordinære situation, at det med den fornødne sikkerhed kan fastslås, at en EF-retsakt, der er opretholdt af EF-Domstolen, bygger på en anvendelse af Traktaten, der ligger uden for suverænitetsafgivelsen ifølge tiltrædelsesloven. Tilsvarende gælder med hensyn til fællesskabsretlige regler og retsprincipper, som beror på EF-Domstolens praksis.«

Særlig sidste afsnit synes at tage meget klar højde for den situation, som vi befinder os i. Desværre har Justitsministeriet ved en besynder-