

Socialistisk Folkeparti og Enhedslistens medlemmer af udvalget kan ikke støtte lovforslaget, fordi partierne finder, at grundskylden er en af de mest socialt retfærdige beskatningsformer. Efter formueskatten desværre blev afskaffet af et stort flertal i Folketinget, er beskatning af jord og fast ejendom en af de bedste måder at beskatte borgerne med de bredeste skuldre på. Ligesom SF og EL var imod, da man nedsatte grundskylden på jord, der anvendes til landbrug, gartneri, planteskole og frugtplantager, er partierne imod at nedsætte grundskylden på skovbrug og den yderligere nedsættelse af grundskylden på landbrugsjord.

Den lavere skat, som forslaget indebærer, vil blive kapitaliseret i jordens værdi, og når de nuværende ejere sælger jorden, vil de få mere for den – uden at røre en finger. SF og EL er imod sådanne arbejdsfrie indtægter og kan derfor ikke støtte forslaget.

SF og EL medvirker imidlertid meget gerne til at øge skovrejsningen, altså sikre, at vi får mere skov. Det forudsætter, at samfundets sparsomme ressourcer bruges meget mere målrettet, end de bliver, når man laver en skattelettelse, som jo desuden kun har en økonomisk positiv effekt for de nuværende skovejere. Det samme gør sig i øvrigt gældende på landbrugsområdet, hvor man også har kunnet konstatere i de senere år, hvordan de støt stigende jordpriser faktisk i dag gør det meget, meget vanskeligt for unge landmænd overhovedet at komme i gang med at drive landbrug.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af et flertal (V, DF og KF):

Til titlen

1) Undertitlen affattes således:

»(Den amtskommunale grundskyldpromille for landbrugsejendomme og lignende ejendomme og for skovbrug)«.

[Ændring af undertitlen]

Til § 1

2) *Nr. 1* affattes således:

»1. § 5, stk. 2, 1. pkt., affattes således:

»Af ejendomme, der på tidspunktet for den vurdering, som lægges til grund ved skatteberegningen, må anses for benyttet til landbrug, gartneri, planteskole, frugtplantage eller skovbrug, jf. § 33, stk. 1, i vurderingsloven, opkræves den amtskommunale grundskyld dog med 1 promille af en del af de pågældende ejendommers afgiftspligtige grundværdi.«

[Nedsættelse af grundskyldpromille]

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af *udvalget*.

3) I den under *nr. 2* foreslåede ændring af § 23 B indsættes efter »stk. 2«: »og 3«.

[Konsekvensændring som følge af den under *nr. 4* foreslåede indsættelse af et nyt stykke]

4) *Nr. 3* affattes således:

»3. I § 23 B indsættes som *stk. 2* og *3*:

»*Stk. 2*. For opkrævning af dækningsafgift for 2007 gælder dog reglerne i *stk. 3* for sammenlagte kommuner pr. 1. januar 2007, hvor der i hele eller en del af den sammenlagte kommune ikke har været opkrævet dækningsafgift efter § 23 A for 2006.

Stk. 3. Hvis der i de kommuner, der er nævnt i *stk. 2*, skal opkræves dækningsafgift med forfaldstid før den 1. maj 2007, skal beslutning herom være truffet senest den 31. marts 2006. Hvis beslutning træffes efter dette tidspunkt, kan opkrævning af dækningsafgift i 2007 uanset bestemmelsen i § 27, stk. 1, 1. pkt., ske særskilt, dog således at første rate tidligst kan forfalde til betaling den 1. maj 2007.«

[Ændring af frister vedrørende beslutning om opkrævning af dækningsafgift]

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Ændringsforslagene er foranlediget af aftalen af 7. november 2005 om finansloven for 2006