

tutioner med meget kedelige konsekvenser for sammenhængskraften i samfundet. Denne udvikling cementeres i og med, at regeringen og Dansk Folkeparti har indført mulighed for profitbørnehaver uden loft over brugerbetalingen.

Endelig er EL ikke lige så bekymret for dette lovforslags konsekvenser for den kommunale økonomi, som for den takstnedsættelse, der blev indført for de 0-3 årige, fordi de kommunale merudgifter som følge af den nedsatte forældrebetaling vil blive kompenseret (DUT'et) og fordelt efter befolkningstallet til den enkelte kommune frem for efter beskattegrundlag. Det er en af de forbedringer, som udligningsreformen trods alt indeholder.

Derimod kan EL ikke støtte de ændringer af serviceloven, som handler om muligheden for private daginstitutioner, dem partiet kalder »profitbørnehaver«. Her henvises til oppositionens fælles betænkning bidrag til L 25 fra folketingsåret 2004-05, 2.samling.

Specielt i denne sammenhæng skal EL pege på, at de private daginstitutioner ikke har en øvre grænse for forældrebetaling. Man kan således forestille sig, at hver gang børnene skal på koloni, udflugt osv., er det forældrene, der skal betale. Og hvis de ikke kan? Ja, så må deres børn jo blive hjemme. Enhver burde kunne forstå, at det er helt urimeligt for børn og voksne at leve i den forståelse, der vil udvikle sig i samfundet en forståelse, hvor det bliver tydeligere for børnene, allerede fra de er ganske små, om de har rige eller økonomisk ringe stillede forældre. EL kan ikke støtte en lov, som fjerner loftet på brugerbetaling på alle de institutioner, som kommer under denne lov. Regeringen skriver direkte i bemærkningerne til lovforslaget: »F.eks. får forældre i et landdistrikt bedre mulighed for at vælge at oprette en privatinstitution, hvis kommunen vælger at lukke den eneste daginstitution i området«. Det betyder, at man kan forudse, at kommunerne vil lukke en række daginstitutioner i landdistrikterne, hvorefter forældrene i stedet vil være tvunget til at benytte en profitbørnehave. Det er desværre nok meget sandsynligt, at mange kommuner på grund af deres alt for stramme økonomi vil lukke daginstitutioner mange steder, ligesom det er set med skoler. Det kan betyde, at det bliver dyrere for mange i landdistrikterne at få passet deres børn og at det dermed medvirke til affolkningen af landdistrikterne.

Sammenlagt må EL derfor stemme imod lovforslaget.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *mindretal* (RV, SF og EL):

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Maksimal forældrebetalingsandel for børn under skolealderen til en plads i dagtilbud og tilskud til privat pasning)« omfattende § 1, nr. 9, 10 og 15, og § 2, stk. 1.

B. »Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Konsekvensrettelser som følge af kommunalreformen)« omfattende § 1, nr. 1-8, 11-14 og 16, og § 2.

[Forslag om deling af lovforslaget]

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af et *mindretal* (SF):

b

Ændringsforslag til det udelte lovforslag

Til § 1

2) Efter nr. 9 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 29 indsættes som *stk. 7*:

»*Stk. 7*. Kommunalbestyrelsen i opholdkommunen kan beslutte at fastsætte forældrenes egenbetaling til 33 pct. af de anslåede brutto-driftsudgifter, såfremt den øgede egenbetaling