

Bilag 2**2 af udvalgets spørgsmål til økonomi- og erhvervsministerens og dennes svar herpå**

Spørgsmål 6 og 7 og økonomi- og erhvervsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål 6

Ministeren bedes oplyse hvorvidt det er muligt at dispensere eller indføre en dispensationsbestemmelse, der giver muligheder for at reducere bødens størrelse i særlige tilfælde eksempelvis for private hvor særlige forhold gør sig gældende, jf. lovforslagets § 1 nr. 12.

Svar

I sager, hvor ejere af registrerede bygninger, enheder m.v. overtræder bestemmelsen om at levere oplysninger til registrets drift, kan kommunen pålægge den pågældende en administrativ bøde.

Det er kun i sager, hvor ejeren ikke medvirker til at levere oplysninger til BBR, at der administrativt kan pålægges bøde efter bestemmelse i BBR-lovens § 9. Bestemmelsen kan således ikke anvendes overfor en ejer, der aktivt medvirker til opdatering af BBR.

Ved pålæggelse af administrative bøder kan der ske domstolsprøvelse, såfremt ejeren nægter sig skyldig eller nægter at betale bøden.

Den maksimale størrelse af bøden for ikke at indberette retvisende oplysninger til BBR har været på 2000 kr. siden den første BBR-lov i 1976. Lovforslaget opregulerer derfor bødestørrelsen i forhold til prisudviklingen. De foreslåede 7.000 kr. er det maksimale bødeniveau, og den faktiske bødestørrelse skal således fastsættes i forhold til overtrædelsens omfang.

Kommunen kan således vælge, at give en væsentligt mindre bøde, som efter kommunens skøn er proportional med graden af overtrædelsen.

Det bemærkes, at såfremt kommunen skønner, at der ikke er grundlag for at forfølge sagen, kan kommunen vælge at se bort fra § 9. Derfor finder jeg det ikke nødvendigt at indføre en dispensationsbestemmelse.

Jeg har sideløbende med lovforslaget iværksat en handlingsplan, hvori der indgår en række initiativer, der giver indikation af mulige fejl i BBR. Herefter kan kommunen målrette sine henvendelser til ejere med et servicebrev, hvori kommunen kan gøre ejeren opmærksom på konstaterede fejl, og give ejeren mulighed for at korrigerer oplysningerne. Der skal samtidigt orienteres om bødestraffen ved ikke at give korrekte oplysninger. Hvis borgeren på baggrund af henvendelsen ikke reagerer, og kommunen derefter ved kontrolbesøg og opmåling, efter forudgående meddelelse til ejer, konstaterer, at oplysninger skal korrigeres, kan bødestraffen i henhold til § 9 komme i anvendelse.

Spørgsmål 7

Ministeren bedes forholde sig til bødeniveauet, jf. § 1, nr. 12, sammenholdt med andre områder eksempelvis bødestørrelser i forbindelse med anvendelse af illegal arbejdskraft.

Svar

Lovforslaget medfører, at den maksimale bøde, der kan pålægges for ikke at indberette retvisende oplysninger til BBR, hæves til 7000 kr. Den nuværende bødestørrelse på 2000 kr. har været gældende siden den første BBR-lov i 1976. Lovforslaget regulerer derfor alene bødestørrelsen i forhold til den almindelige prisudvikling i samfundet.

Det er kommunen, som i den konkrete sag afgør, hvor stor den faktiske bøde skal være. Bødestørrelsen skal fastsættes i forhold til omfanget og grovheden af den konkrete overtrædelse. Kommunen kan således vælge at fastsætte en bøde, der er væsentligt lavere end 7000 kr.

Ved fastsættelse af den maksimale størrelse af bøden, er det afgørende, at bøden har tilstrækkelig præventiv virkning. Det er væsentligt at være opmærksom på, at fejl i BBR oplysningerne kan have stor betydning for bl.a. fastsættelsen af ejendomsværdiskatten, udbetaling af boligstøtte mv. Jeg er indstillet på at overveje, om det mak-