

Til lovforslag nr. L 191. Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 18. maj 2006

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om lån til betaling af ejendomsskatter

(Konsekvensændringer som følge af kommunalreformen. Ophævelse af låneadgang til amtskommunale ejendomsskatter)

[af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. marts 2006 og var til 1. behandling den 6. april 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kommunaludvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og indenrigs- og sundhedsministeren sendte den 24. marts 2006 dette udkast til udvalget, jf. alm. del bilag 123. Den 30. marts 2006 sendte indenrigs- og sundhedsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 6 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget har været kritisk over for resultatet af regeringens

gens forhandlinger om udmøntning af de økonomiske og lovgivningsmæssige konsekvenser af kommunalreformens omfattende opgaveændringer sammenbygget med et ændret tilskuds- og udligningssystem. Den efterfølgende høring og udvalgsbehandlingen i Folketingets Kommunaludvalg har på alle måder bekræftet dette kritiske udgangspunkt. Der henvises til betækningsbidrag til hovedforslaget (L 194) om kommunal udligning og generelle tilskud.

Lovforslaget er et element i den samlede opfølgning af kommunalreformen. S var imod nedlæggelsen af amterne, der bl.a. ville betyde en mindre effektiv udligning, hvorfor mindretallet ved en samlet behandling af hovedforslag og konsekvensændringer ville have stemt imod lovforslaget. Men S vil ikke modsætte sig, at Folketingets flertal (V, DF og KF) får mulighed for at gennemføre de nødvendige konsekvensændringer. S vil derfor hverken stemme for eller imod lovforslaget ved den endelige behandling.

S bemærkede i forbindelse med førstebehandlingen af lovforslaget, at låneordningen er problematisk indrettet. Det gælder så vel retten til at forlange, at beliggenhedskommunen stiller et lån til rådighed og derved forringer kommunens likviditet på en for kommunen ufordelagtig måde og til en begrænset forrentning, som adgangen for enhver, der opfylder de aldersmæssige betingelser (evt. via ægtefællen), til at forlange dette udlån.