

Til lovforslag nr. L 190. Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 18. maj 2006

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat

(Omlægning og forenklinger i indkomstskattereglerne som led i udmøntningen af aftalen om en kommunal finansieringsreform)

[af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. marts 2006 og var til 1. behandling den 6. april 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kommunaludvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og indenrigs- og sundhedsministeren sendte den 24. marts 2006 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 123. Den 30. marts 2006 sendte indenrigs- og sundhedsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 7 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (V, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal i udvalget (S, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har været kritiske over for resultatet af regeringens forhandlinger om udmøntning af de økonomiske og lovgivnings-

mæssige konsekvenser af kommunalreformens omfattende opgaveændringer sammenbygget med et ændret tilskuds- og udligningssystem. Den efterfølgende høring samt udvalgsbehandlingen i Folketingets Kommunaludvalg har på alle måder bekræftet dette kritiske udgangspunkt. Der henvises til betækningsbidrag til hovedforslaget, L 194 om kommunal udligning og generelle tilskud.

Lovforslaget er et element i den samlede opfølgning af kommunalreformen. S og SF er imod nedlæggelsen af amterne, der bl.a. vil betyde en mindre effektiv udligning, hvorfor S og SF ved en samlet behandling af hovedforslag og konsekvensændringer, ville have stemt imod lovforslaget. Men S og SF ville som udgangspunkt ikke modsætte sig, at Folketingets flertal (V, DF og KF) får mulighed for at gennemføre de nødvendige konsekvensændringer.

Imidlertid har regeringen valgt at indbygge en i øvrigt ubegrundet ændring af reglerne for dækningsafgift i lovforslaget. Det anførte argument for denne ændring er, at man derved foretager en harmonisering af reglerne. Dette er imidlertid på ingen måde tilfældet – tværtimod er der tale om at sikre offentlige ejendomme en anden og lempeligere beskatning end ejendomme anvendt til erhverv. Dette synes aldeles ubegrundet, hvorfor S og SF stemmer imod lovforslaget ved den endelige behandling.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for be-