

Til lovforslag nr. L 189. Betænkning afgivet af Kommunaludvalget den 18. maj 2006

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme

(Konsekvensændringer som følge af kommunalreformen. Overførsel af den amtskommunale ejendomsskat til kommunerne)

[af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. marts 2006 og var til 1. behandling den 6. april 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kommunaludvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og indenrigs- og sundhedsministeren sendte den 24. marts 2006 dette udkast til udvalget, jf. alm. del bilag 123. Den 30. marts 2006 sendte indenrigs- og sundhedsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til indenrigs- og sundhedsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Socialdemokratiets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har været kritiske over

for resultatet af regeringens forhandlinger om udmøntning af de økonomiske og lovgivningsmæssige konsekvenser af kommunalreformens omfattende opgaveændringer sammenbygget med et ændret tilskuds- og udligningssystem. Den efterfølgende høring og udvalgsbehandlingen i Folketingets Kommunaludvalg har på alle måder bekræftet dette kritiske udgangspunkt. Der henvises til betækningsbidrag til hovedforslaget (L 194) om kommunal udligning og generelle tilskud.

Lovforslaget er et element i den samlede opfølgning på kommunalreformen. S og SF er imod nedlæggelsen af amterne, der bl.a. vil betyde en mindre effektiv udligning, hvorfor S og SF ved en samlet behandling af hovedforslag og konsekvensændringer ville have stemt imod forslaget. Men S og SF ville ikke som udgangspunkt modsætte sig, at Folketingets flertal (V, DF og KF) får mulighed for at gennemføre de nødvendige konsekvensændringer.

Imidlertid har regeringen valgt at indbygge en i øvrigt ubegrundet ændring af reglerne for dækningsafgift i lovforslaget. Det anførte argument for disse ændringer er, at man derved laver en harmonisering af reglerne. Dette er imidlertid på ingen måde tilfældet – tværtimod. Der er tale om at sikre offentlige ejendomme en anden og lempeligere beskatning end ejendomme anvendt til erhverv. Dette synes aldeles ubegrundet, hvorfor