

dringsforslaget har ønsket et mere rimeligt bødeniveau.

Vi kan i den forbindelse undre os over, at det ikke fra ministerens side er fundet naturligt, at inddrage partierne i en snak om dette.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget mener, at lovforslaget er et godt initiativ, der vil sikre mere konkrete BBR-oplysninger. Herved sikres borgerne forbedringer, og samtidig vil lovforslaget også give økonomiske besparelser for stat, amter og kommuner. Der er tale om en samling af de kommunale registre til et samlet register under KL. Kommunerne vil fortsat være ansvarlige for ajourføring af data, der omfatter bygnings- og boligforhold samt tekniske anlæg m.v. Lovforslaget giver kommunerne hjemmel til kontrolbesøg hos ejendommens ejere på ejendommens udendørsarealer. I de situationer, hvor det skønnes nødvendigt at foretage kontrolbesøg i boligen, må kommunerne indhente en retskendelse. Det foreslås også, at den nuværende bødestørrelse, der er fastsat i 1976 til 2.000 kr., opreguleres til nutidskroner, svarende til 7.000 kr. Dette mener DF er for stor en stigning og stiller derfor et ændringsforslag, der ændrer bødestørrelsen til 5.000 kr. Samtidig stilles ændringsforslag, der gør det muligt for befolkningen at ændre deres BBR, før den ændrede bødestørrelse træder i kraft. Lovforslaget indeholder endvidere offentlig adgang til tinglysningsdata via internettet igennem OIS. Herudover indeholder lovforslaget nye regler til forbedringer af skiltning af husnumre på ubebyggede arealer og anlæg med adgang til offentlig vej samt private veje af hensyn til bl.a. udrykningskøretøjer, hvilket DF mener er gode tiltag. DF kan således støtte lovforslaget med de stillede ændringsforslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget skal bemærke, at der er et stort behov for et mere retvisende BBR-register. Derfor anser Socialistisk Folkeparti forslagens initiativer for at være fornuftige opstramminger som opfølgning på Rigsrevisionens meget kritiske beretning.

SF stiller sig dog uforstående over for, at døren skal åbnes for at privatisere registeret, og vil søge at fjerne denne mulighed, så snart der viser sig parlamentarisk mulighed for det. SF vil dog ud fra en samlet afvejning stemme for det samlede forslag ved 3.-behandlingen.

Et *mindretal* i udvalget (RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget finder, at det er helt afgørende at sikre et bygnings- og boligregister (BBR) af høj kvalitet og dækning, eftersom registeret er et centralt element i den offentlige datainfrastruktur. Lovforslaget, hvormed der oprettes et nyt landsdækkende BBR, er et solidt skridt i den rigtige retning.

RV noterer sig dog, at der i høringssvarene spores en vis bekymring for, om et nyt landsdækkende register i sig selv løser de problemer, der hidtil har kendetegnet BBR-registeret.

Af samme grund ønsker RV derfor heller ikke at støtte de to fremsatte ændringsforslag, der henholdsvis sænker det administrative bødeloft fra 7.000 kr. til 5.000 kr. og udskyder ikrafttrædelsen for det ny bødeloft til den 1. marts 2006. Vi ønsker tværtom at skabe en stærk tilskyndelse for ejerne til at bidrage med oplysninger til BBR. Den nuværende bødestørrelse på 2.000 kr. har været i kraft siden 1976 – og derfor er det kun rimeligt i det mindste at opjustere beløbet, så det stemmer overens med den almindelige prisudvikling, der har fundet sted siden. Det giver et bødeloft på 7.000 kr.

RV bemærker også, at det står kommunerne frit for at vælge bødestørrelsen i den konkrete sag – og 7.000 kr. er derfor alene et maksimumbeløb. RV noterer sig også, at det kun er i de tilfælde, hvor ejeren med fuldt overlæg afviser at medvirke til at levere oplysninger til BBR, at en bøde kan komme på tale. En ejer risikerer derfor ikke en bøde, hvis hun eller han aktivt medvirker til opdatering af BBR. Bøden er derfor alene tiltænkt ejere, der i ond tro vælger ikke at bidrage med oplysninger til BBR.

Derudover bemærker RV, at ministeren har bebudet en handlingsplan, hvorefter kommunerne bl.a. opfordres til at sende et servicebrev til ejere, hos hvem der er konstateret fejl i BBR. I brevet oplyses ejerne om konstaterede fejl, muligheden for at korrigere dem og om bødestraffen. På den måde får den enkelte ejer alle muligheder for at undgå, at det kommer så vidt som en bødestraf.

RV noterer endelig, at et kommunalt ejet selskab under KL får ansvaret for at drive og udvikle BBR-registeret. Fordelen er, at kommunerne får et tydeligt medansvar for at udvikle et effektivt register, der spiller bedst muligt sammen med de øvrige relevante kommunale it-systemer. Vi bifalder, at selskabet så vidt muligt ud-