

har tankerne rettet mod en eventuel separation eller skilsmisse.

Samtidig er der varsel om, at et forslag til revision af arveloven vil blive fremsat i efteråret 2006 til ikrafttræden samtidig med dette lovforslag.

Der vil således blive to vigtige lovændringer på det familieretlige område, der træder i kraft samtidig. Derfor er behovet for en intensiv oplysningskampagne vedrørende de nye regler på ægtefællepensionsområdet særlig påkrævet. Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti lægger vægt på, at en sådan kampagne får effekt allerede i efteråret, hvor mange ægtepar skal foretage de justeringer af deres pensionsforhold, som de anser for nødvendige, set i lyset af de nu foretagne ændringer af lovgivningen. Her tænkes især på indgåelse af ægtepagt.

Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti anser det derfor for nødvendigt, at alle, der har med administrationen af reglerne at gøre, gør en særlig indsats for at orientere og vejlede borgerne om de nye regler. Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti vil særlig pege på det ansvar, Familie- og forbrugerministeriet samt pensionskasser og pengeinstitutter skal løfte i denne forbindelse.

Enhedslisten bemærker:

Enhedslisten mener, at det fremlagte lovforslag på nogle punkter er et fremskridt for ligestillingen mellem mænd og kvinder og vil derfor stemme for det. Lovforslaget efterlader imidlertid en del problemer, herunder ikke mindst det afgørende problem med den skattetænkning, der er forbundet med privat pensionsopsparing i Danmark. Skattetænkningen er indrettet sådan, at jo større indkomst og jo bedre råd man har, jo større skattefradrag kan man sikre sig, både i kroner og i procenter. Det betyder, at uligheden øges generelt i samfundet, og da mænd typisk tjener mere end kvinder, har mænds pensionsopsparing en dobbelt fordel: Dels er de højere lønnede og har dermed en større skattefordel og udsigt til en større pension, dels får det typiske ægtepar en skattefordel ved at lade en fælles pensionsopsparing ske i mandens (den højestlønnedes) navn. Selve indretningen af pensionsordningen fremmer således uligheden i samfundet, herunder uligheden mellem mand og kvinde. Dette problem kunne lettes betydeligt, hvis skat-

tefordelen for private pensionsopsparinger blev fjernet så alle sparer op af beskattede midler og derefter kan hæve opsparingen uden at betale skat. Det vil samtidig give midler til at hæve folkepensionen, så der af den vej kommer en betydelig øget lighed mellem højt- og lavtlønnede og mellem mænd og kvinder.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *familie- og forbrugerministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til titlen

1) Efter »m.v.« indsættes: »med flere love«.
[Konsekvens af ændringsforslag 12 og 13]

Til § 1

2) Det under *nr. 1* foreslåede § 16 f, stk. 2, *nr. 2*, affattes således:

»2) at ægtefællen i stedet skal give den anden ægtefælle en andel af sin kapital- eller ratepension, eller hvis dette ikke er muligt,«.

[Ændringer vedrørende løbende livsbetingede pensionsordninger]

3) I det under *nr. 1* foreslåede § 16 f, stk. 2, indsættes som *nr. 3*:

»3) at beløbet skal afdrages over en kort årrække, når en pension med løbende livsbetingede ydelser kommer til udbetaling.«

[Ændringer vedrørende løbende livsbetingede pensionsordninger]

4) Det under *nr. 1* foreslåede § 16 f, stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Skal en ægtefælle give den anden ægtefælle en andel af sin kapital- eller ratepension, gives andelen først af ægtefællens kapitalpension. Andelen gives ved en deling af pensionsretigheden.«