

ordninger uden at skulle dele pensionen med den anden ægtefælle. Herved er der skabt et enkelt og forudsigeligt udgangspunkt og dermed en tiltrængt afklaring af en retstilstand, som for mange ægtefæller har ført til misforståelser og urimelige situationer. Der vil dog også være ægtefæller, der i lyset af den gældende retstilstand har indrettet sig på, at deres pensionsordninger skal deles mellem dem, hvis de separeres eller skilles. Denne situation tager lovforslaget også højde for, idet ægtefællerne har mulighed for ved ægtepagt at aftale, at en deling fortsat skal ske. Sådanne ægtepagter kan også oprettes mellem kommende ægtefæller.

Der kan dog forekomme situationer, hvor en forlodsudtagelse kan virke urimelig, f.eks. hvis den ene ægtefælle har valgt i nogle år at arbejde på deltid eller at gå hjemme for at passe parrets børn, eller hvis en ægtefælle efter et langt ægteskab kun har en meget lille pension eller måske slet ingen. Lovforslaget indeholder to kompensationsmuligheder, der kan bruges i sådanne tilfælde.

For udvalget er det helt afgørende, at en lovgivning på dette område ud over at skabe en afklaring af den gældende retstilstand og imødegå de urimelige situationer, den har ført til, også er fremadrettet og tilstrækkelig fleksibel til at rumme den kommende udvikling såvel på pensionsområdet som i forhold til den måde, ægtefæller i dag vælger og i fremtiden vil vælge at indrette deres families dagligdag på.

Udvalget lægger derfor betydelig vægt på, at lovforslagets udgangspunkt om forlodsudtagelse af rimelige pensionsordninger ved skifte i væsentlig grad understøtter den igangværende udvikling på pensionsområdet, hvor flere og flere erhvervsaktive omfattes af pensionsordninger, mens lovforslagets kompensationsregler giver ægtefæller mulighed for at indrette sig, som de finder bedst for dem som familie uden tanke på, om det går ud over den enes pension.

Udvalget er opmærksom på, at en del ægtefæller kan have indrettet sig i tillid til den gældende retstilstand, hvorefter en kapital- eller ratepension vil blive delt mellem dem på et eventuelt skifte og derfor kan have et ønske om, at dette fortsat skal være tilfældet. Disse ægtefæller kan fra den 1. juli 2006 og frem oprette en ægtepagt med et sådant indhold. Kan de ikke blive enige herom, vil enhver af dem inden den 1. januar 2007 kun-

ne indlede en sag om separation eller skilsmisse med den virkning, at deres pensionsrettigheder ved skifte skal behandles efter de hidtil gældende regler. Der er med ændringsforslag nr. 12 og 14 taget højde for denne situation.

Samlet set indeholder lovforslaget således afbalancerede løsninger mellem de familiepoltiske hensyn og de pensionspolitiske hensyn. Det gælder både i forhold til i dag og i fremtiden.

Under udvalgsarbejdet er det – navnlig fra advokatside – gjort gældende, at lovforslaget diskriminerer kvinder. Som omtalt er det for udvalget helt afgørende, at den kommende lovgivning er fremadrettet og tilstrækkelig fleksibel til at rumme udviklingen både på pensionsområdet og i forhold til den måde, ægtefæller vælger at indrette deres families dagligdag på, så der ikke meget hurtigt opstår behov for at gennemføre nye væsentlige ændringer af reglerne. De oplysninger, der foreligger for udvalget, kan i dette perspektiv ikke tages til indtægt for, at kvinder ved lovforslaget generelt vil blive stillet dårligere end efter den gældende retstilstand. Der henvises til LO's henvendelse til udvalget af 21. februar 2006 og til familie- og forbrugerministerens besvarelse af spørgsmål 29 og de i besvarelsen omtalte undersøgelser af mænds og kvinders pensionsforhold m.v.

Selv om lovforslagets udgangspunkt om ægtefællers forlodsudtagelse af egne rimelige pensionsordninger i langt de fleste tilfælde vil føre til, at der hermed er gjort endeligt op med ægtefællernes pensionsrettigheder, har det for udvalget været vigtigt at få fastslået, at det ikke normalt vil give anledning til tvivl, hvornår en pensionsordning kan anses for rimelig. Også beregningen af de forskellige kompensationskrav, som vil kunne rejses, skal som udgangspunkt kunne foretages på en entydig måde. Udvalget er i den forbindelse opmærksom på, at der i en periode efter lovforslagets ikrafttræden vil kunne opstå visse afgrænsningsproblemer, som det vil være op til domstolene at tage stilling til. Der henvises til familie- og forbrugerministerens besvarelse af spørgsmål 8 og 10. I øvrigt må anvendelsen af kompensationsreglerne forventes at aftage i takt med udbygningen af arbejdsmarkedspensionerne, herunder den øgede grad af egenpensionsdækning og de ændrede muligheder for pensionsindbetaling i tilknytning til barsel.