

hvervsliv, og at man vil konsultere Folketingets Trafikudvalg, inden en endelig beslutning tages. På den baggrund kan De Radikale støtte lovforslaget, også selvom det fremsatte ændringsforslag ikke skulle blive vedtaget.

Et *andet mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag. Hvis det stillede ændringsforslag ikke vedtages, stemmer mindretallet imod lovforslaget ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet stemmer for det stillede ændringsforslag.

Enhedslistens medlem af udvalget betegner lovforslaget som et bunkeforslag, der giver mulighed for at nedlægge en række baner, selv om der er meget forskellige lokale indstillinger til, om de bør nedlægges. Enhedslisten mener, at der i stedet skal opretholdes en mulighed for at køre gods på skinner alle de steder, hvor det kan lade sig gøre, eller hvor denne mulighed kan genoptages.

Der kan være fornuft i at fjerne et spor, hvis en by f.eks. har flyttet godsbanegården eller omlagt havnen. Men at sporene ikke har været anvendt i en årrække, er ikke nødvendigvis en god grund til at pille dem op.

Enhedslisten har flere gange opfordret transport- og energiministeren til at tage fat på at lave en samlet plan for at få mere gods transporteret på skinner i Danmark. Det vil give store miljøfordele, det vil aflaste vejnettet, og det vil spare os for en masse unødvendig udbygning af motorveje og broer. Derfor vil Enhedslisten også i denne betænkning benytte lejligheden til at gøre opmærksom på behovet for en samlet plan om mere gods på skinnerne. Der skal udformes et projekt om fremtiden for godsbanerne i Danmark, i stedet for at der føres en udmarvningskrig mod jernbanen og en langsom afvikling af alle mindre baner i landet, fordi de ikke bliver vedligeholdt. En sådan plan skal også omfatte, hvordan der kan opnås øget lokal passagertransport på skinner.

Enhedslisten håber, at transport- og energiministeren vil trække lovforslaget tilbage og i stedet komme med et bud på, hvordan godstransport med jernbane og dertil knyttet havnetrans-

port kan styrkes. Det kan godt være, der ikke er brug for alle jernbaner. Det kan godt være, at nogle skal nedlægges. Men vi kan ikke bare afvikle dem alle sammen en for en uden en samlet plan for, hvad det er, vi vil med godstransport her i landet.

Siumut, Tjøðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af et *mindretal* (SF og EL):

Til § 1

1) Paragraffen affattes således:

»§ 1. Transport- og energiministeren bemyndiges til at nedlægge forbindelsesbanen Haderslev H-Haderslev By og havnebanen til Haderslev Havn.

Stk. 2. Transport- og energiministeren bemyndiges til at nedlægge følgende havnebaner:

- 1) Holbæk havnebane.
- 2) Strækningen fra Ålykke Allé til Odense Havn på Odense havnebane.
- 3) Aalborg havnebane.«

[Ændret bemyndigelse]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det Radikale Venstre ønsker ikke at give transport- og energiministeren bemyndigelse til at nedlægge skinner, hvor der ikke er en fuldstændig og entydig afklaring af, at de ikke kan anvendes til godstransport, og ønsker derfor at afvente dels regeringens godsstrategi, dels konkrete ansøgninger fra de pågældende kommuner, før bemyndigelse sker på de resterende strækninger.