

Til lovforslag nr. L 224. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 17. maj 2006

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven og lov om afgift af lønsum

(Ændrede momsregler for visse hjemmeplejeydelser og kunstdefinition samt indsættelse af hjemmel til modregning af negative afgiftsbeløb i efterfølgende indkomstår for visse lønsumsafgiftspligtige virksomheder)

[af skatteministeren (Kristian Jensen)]

1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget, herunder om deling af lovforslaget. Udvalget har tiltrådt delingen af lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 5. april 2006 og var til 1. behandling den 27. april 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeren sendte den 24. februar 2006 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 113. Den 5. april 2006 sendte skatteministeren de indkomne høringsvar til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (SF) vil stemme for ændringsforslaget om deling af lovforslaget og indstiller det under B nævnte forslag til *vedtagelse uændret*. Mindretallet indstiller det under A nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme imod ændringsforslaget til dette lovforslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget udtaler, at regeringen med lovforslaget vil give virksomhederne et yderligere tilskud på 40 millioner skattekroner for at presse et privat marked for velfærdsservice i gang. De penge kommer oven i de mange hundrede millioner, regeringen i forvejen har brugt på sit ideologiske forsøg på at gøre velfærden privat.

SF ser ingen grund til at bruge yderligere skattepenge på at fremme et privat velfærdsmarked, som hidtil har været en fiasko, og som vil skade princippet om, at velfærd ikke må afhænge af pengepengens størrelse, og at alle har krav på hjemmehjælp af en høj standard. De 40 mio. kr., lovforslaget koster, giver ikke én eneste ekstra hjemmehjælpstime, men ryger direkte ind på private virksomheders konto. De penge var langt