

der giver kvinder lige adgang til kunstig befrugtning uanset civilstand og seksuel orientering. Det er velkendt, at børn der vokser op hos enlige og lesbiske par trives og er lige så velfungerende som andre børn. SF finder derfor ikke, at der er saglige argumenter imod en sådan ligestilling. Efter SFs opfattelse er det yderst beklageligt, at den foreslåede ligestilling tilsyneladende alligevel ikke har den politiske opbakning, som der i flere sammenhænge er givet udtryk for.

SF havde også gerne set, at lovforslaget havde åbnet op for, at der kunne ske både æg- og sæddonation i de tilfælde, hvor det efter en sundhedsfaglig vurdering er fastslået, at parret ellers ikke kan opnå graviditet og fødsel af et barn. Det vil sige i de tilfælde, hvor både kvinden og manden er infertile. Da dette element imidlertid ikke indgår i lovforslaget, og indenrigs- og sundhedsministeren ikke har ønsket at stille ændringsforslag herom, har SF sammen med Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre stillet ændringsforslag herom.

I forhold til spørgsmålet om vurdering af forældreegnethed, finder SF, at det er meget vanskeligt at vurdere, hvilke forhold og kriterier der skal afgøre, om man er en egnet forælder. SF finder imidlertid, at lovforslagets indhold i forhold til vurdering af forældreegnetheden er rimelig og vil derfor kunne slutte op herom.

Endelig er SF meget tilfreds med, at donoranonymiteten bevares i lovforslaget. SF tror på baggrund af de erfaringer, man har herom i andre lande bl.a. Sverige, at en ophævelse af donoranonymiteten vil indebære, at antallet af sæddonorer vil falde drastisk.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr 1-3 og 5-9 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod det under nr. 4 stillede ændringsforslag.

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

Af et *mindretal* (S, RV, SF og EL):

1) I den under *nr. 1* foreslåede § 1 a, stk. 1, ændres »par« til: »enlige kvinder, der ikke har børn, og par«.

[Konsekvensændring af ændringsforslaget om kvinders adgang til kunstig befrugtning uanset civilstand og seksuel orientering]

2) I den under *nr. 1* foreslåede § 1 a, stk. 2, ændres »par« til: »en enlig kvinde eller et par« og »parret« til: »den enlige kvinde eller parret«.

[Konsekvensændring af ændringsforslaget om kvinders adgang til kunstig befrugtning uanset civilstand og seksuel orientering]

3) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. »§ 3 ophæves.«

[Ligestilling af kvinders adgang til kunstig befrugtning uanset civilstand og seksuel orientering]

Af et *mindretal* (S, RV og SF):

4) Efter nr. 1 indsættes som nye numre:

»02. I § 5, stk. 1, indsættes efter »partner«: », jf. dog stk. 2.«

03. I § 5 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 2. Stk. 1 finder dog ikke anvendelse, hvis det efter en sundhedsfaglig vurdering må anses for sikkert fastslået, at der hos et par ikke vil kunne opnås graviditet og fødsel af et barn, med mindre såvel sædcellen som ægcellen stammer fra andre end kvinden og manden.«

[Indførelse af mulighed for både æg- og sæddonation, når både manden og kvinden er infertile]

Af et *mindretal* (S, RV, SF og EL):

5) I det under *nr. 2* foreslåede § 6 a, stk. 1, ændres »et pars« til: »en enlig kvindes eller et pars«.

[Konsekvensændring af ændringsforslaget om kvinders adgang til kunstig befrugtning uanset civilstand og seksuel orientering]

6) I det under *nr. 2* foreslåede § 6 a, stk. 2, ændres »et pars« til: »en enlig kvindes eller et pars«