

Socialdemokratiet lægger også vægt på, at der tages sundhedshensyn til de mennesker, der fremover kommer til at bo under områdeklassificeringen. Her er det vigtigt, at rådgivningen til både boligejere og lejere bliver god og omfattende, og at den når ud til de rette mennesker. Derfor er det afgørende, at kommunerne får et gennemarbejdet, let forståeligt og anvendelsesorienteret materiale, som de kan bruge i den videre proces. På den baggrund er Socialdemokratiet også tilfreds med, at det er indarbejdet i lovforslaget, at kommunerne skal afrapportere til miljøministeren, hvordan det går med deres rådgivning af borgerne.

Socialdemokratiet er også tilfreds med, at den brede politiske aftale medfører, at der nu indføres en generel regel, der sikrer udearealet ved etablering af nye boliger, børneinstitutioner, offentlige legepladser, kolonihaver og sommerhuse. I de tilfælde, hvor der etableres sådant nyt i lettere forurenede områder, skal det sikres, at de øverste 50 cm jord enten er uforurennet eller bliver forsynet med en fast, varig belægning. Det er en klar forbedring af den nuværende lidt uklare tilstand.

Vigtig er også lovforslagets bestemmelse om, at kommunerne kan få mulighed for at gribe ind over for eksisterende daginstitutioner, hvor der kan være forurennet jord. Socialdemokratiet vil opfordre miljøministeren til at gøre det meget klart for kommunerne, at de har denne mulighed, samt at kommunerne bør gå i gang med at kontrollere eksisterende daginstitutioner for forurennet jord.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget bemærker, at SF i forhandlingerne om lovforslaget har lagt afgørende vægt på, at grænseværdierne fastsættes ud fra forsigtighedsprincippet, at der sættes særligt fokus på daginstitutioner, og at det fortsat skal være muligt at få kendskab til forureningsoplysninger, samtidig med at der gennemføres forenklinger.

SF ønsker endvidere at påpege, at det mest presserende i de kommende år bliver, at der afsættes langt flere penge til at oprense den lange række af meget alvorlige forurenninger, der venter på at blive ryddet op, samt at der afsættes flere penge til udvikling af jordrensningsteknologier.

Et *mindretal* i udvalget (EL og IA) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslistens medlem af udvalget finder, at lovforslaget er et forsøg på at lappe på en ikke særlig flatterende situation for det offentlige Danmark, hvor de lokale myndigheder i nogen grad har givet op over for problemet jordforurening.

I 1999 blev der vedtaget en lov om jordforurening, som skulle sikre mod fremtidige forurenninger, og med udformning af regler, som skulle sikre oprensning af forurenede grunde. I dag står det klart, at mange borgere står med alvorlige problemer. De afventer oprensning af alvorlige forurenninger, samtidig med at der stadig er store arealer, hvor forureningssituationen ikke kendes, fordi arealerne endnu ikke er blevet kortlagt.

Lovforslaget betyder, at man dropper en egentlig kortlægning af de arealer, som i dag kaldes lettere forurenede, samtidig med at man ændrer definitionen af lettere forurennet jord ved at flytte på grænserne for, hvilket niveau af tjærestoffer man anser for problematisk. Der lægges samtidig op til, at man generelt klassificerer byzone som lettere forurennet, og man definerer lettere forurennet jord som jord, der indeholder nogle bestemte stoffer i særlige mængder. Dette skulle give husejere en fordel. Enhedslisten så hellere, at man ændrede reglerne for, hvad man kan lægge til grund for vurdering af ejendommens værdi, end at man skjuler eventuelle forureningsproblemer ved at undlade at kortlægge dem.

Enhedslisten er bekymret over virkningen af de foreslåede lovændringer. I bedste fald forværres de ikke den nuværende situation, men de gør den heller ikke bedre. I værste fald risikerer man at forringe beskyttelsen af menneskers sundhed. At droppe kortlægningen betyder alt andet lige, at man ikke får en detaljeret viden om de egentlige forureningsforhold. Man kan være heldig, at det ikke betyder noget, og man kan være uheldig, hvis mennesker i øjeblikket lever med forurening, der reelt er højere, end man troede. At flytte grænseværdierne for ren jord, så indholdet af tjærestoffer kan øges, betyder alt andet lige, at befolkningen på længere sigt udsættes for en øget belastning.

Enhedslisten anerkender, at lovforslaget har positive virkninger, da det bliver pålagt ejere af ejendomme at informere om, hvordan folk skal forholde sig til lettere forurenede arealer. Samtidig forekommer det mærkværdigt, at der vil bli-