

Til lovforslag nr. L 212. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 10. maj 2006

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love

(Ændring af klagenævn og klagebestemmelser i en række love på miljøområdet)  
[af miljøministeren (Flemming Hansen, fg.)]

#### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget. Miljøministeren har stillet ændringsforslag nr. 4 og 5. Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1-3.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. marts 2006 og var til 1. behandling den 5. april 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

##### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

##### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 13. februar 2006 dette udkast til udvalget, jf. MPU alm. del – svar på spm. 71. Den 29. marts 2006 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

##### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Landbrugsraadet og professor, dr. jur. Peter Pagh, Københavns Universitet. Miljøministeren har

over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse fra professor, dr.jur. Peter Pagh.

##### Deputationer

Endvidere har Landbrugsraadet mundtligt over for udvalget redegjort for sin holdning til lovforslaget.

##### Spørgsmål

Udvalget har stillet 6 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV, SF, EL og IA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Hvis de af S, RV, SF og EL stillede ændringsforslag ikke vedtages ved 2. behandling, vil mindretallet stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget finder ingen tungtvejende grunde til på nuværende tidspunkt at ændre sammensætningen og udpegningen af Naturklagenævnet. De fire partier har derfor stillet ændringsforslag, der opretholder den nuværende procedure.