

Til lovforslag nr. L 211. Betænkning afgivet af Miljø- og Planlægningsudvalget den 10. maj 2006

Betænkning

over

Forslag til lov om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet.

[af miljøministeren (Flemming Hansen, fg.)]

1. Ændringsforslag

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 29. marts 2006 og var til 1. behandling den 5. april 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Planlægningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 25. januar 2006 dette udkast til udvalget, jf. MPU alm. del – bilag 224. Den 29. marts 2006 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 13 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (S, RV og SF) indstillet lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti er i lighed med en række store interesseorganisationer af den opfattelse, at kvalitetsstyringssystemet for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet vil blive yderligere styrket ved at omfatte alle natur- og miljøforhold i den samlede planlov. Regeringens argumentation for ikke at lade kvalitetsstyringssystemet gælde hele planloven forekommer ikke konsistent.

I høringsnotatet til lovforslaget skriver Miljøministeriet, at planlægningsopgaverne efter planloven er velkendte opgaver for kommunerne. Det er en misvisende formulering. Med kommunalreformen blev amternes planlægningsopgaver overført til kommunerne. Ser man eksempelvis på planlovens § 11 a, fremgår det, at bl.a. jordbrugsmæssige interesser, udpegning af særlig værdifulde landbrugsområder, skovrejsning, lavbundsarealer, der kan genoprettes som vådområder, varetagelse af naturbeskyttelsesinteresser, herunder økologiske forbindelser, sikring af landskabelige bevaringsværdier, anvendelse af vandløb, søer og kystvande m.v. skal varetages – altså opgaver med væsentlig betydning for natur og miljø. Derfor anbefaler S, RV og SF, at man stemmer for ændringsforslag nr. 2, der sikrer, at planloven omfattes af en kommende kvalitetsstyring.

S, RV og SF ønsker endvidere, at kvalitetsstyring indføres i regionerne og de statslige naturcentre på lige fod med kommunerne. Partierne