

ling af orlovsretten forældrene imellem) præciseres, at der verserer en ankesag for Højesteret, og at det, indtil denne er afgjort, er uafklaret, om en lønmodtager, som fortryder og annullerer en forlængelse, kan kræve refusion af allerede tilbageholdte dagpenge.

S, RV, SF og EL beklager, at ministeren ikke har ønsket at præcisere loven nu, for så vidt angår den verserende sag i Højesteret om forældres ret til at dele orloven. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget side 13, at »Der er tilstræbt en større klarhed på områder, hvor lovgivningen efter de indtil nu indhøstede erfaringer har givet anledning til fortolkningsproblemer«, men det gælder åbenbart ikke sagen fra Østre Landsret. Regeringen burde i denne sag stå fast ved de oprindelige intentioner med loven og de løfter, der i den forbindelse er givet til børnefamilierne, i stedet for at overlade til Højesteret at skulle fortolke disse intentioner ud fra den særdeles mangelfulde og upræcise lov fra 2002.

Ministeren har tilkendegivet, at regeringen vil vente med en egentlig revision af barselloven, til man har fået foretaget en grundig undersøgelse. S, RV, SF og EL ser frem til resultaterne af denne undersøgelse. Det gælder i særdeleshed evalueringen af de ligestillingsmæssige konsekvenser af den forlængede barselorlov, hvor det senest i forbindelse med behandlingen af beslutningsforslag nr. B 66 om at øremærke 12 uger af barselorloven til fædre er fremgået, at især omfanget af fædres orlov er faldet, hvilket er stik imod hensigten.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af familie- og forbrugerministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 21

1) *Stk. 5* affattes således:

»*Stk. 5.* Efter at udbetaling af nedsatte barseldagpenge er begyndt, har forældrene ikke mulighed for helt eller delvis at genoptage arbejdet med den virkning, at den barseldagpengeret, der ikke udnyttes, senere kan udnyttes efter § 23.«  
[Mulighed for under en forlænget fraværperiode med nedsatte dagpenge at afkorte perioden og vende tilbage til normal dagpengesats]

2) Som *stk. 6* indsættes:

»*Stk. 6.* Ministeren for familie- og forbrugeranliggender kan fastsætte nærmere regler om ret til dagpenge efter *stk. 1*, når kun den ene af forældrene er omfattet af dansk lovgivning om social sikring.«  
[Bemyndigelse til at fastsætte regler om dagpenge under forældreorlov, når kun den ene forælder er omfattet af de danske regler om social sikring]

Til § 30

3) I *stk. 4* ændres »*stk. 3* og *4*« til: »*stk. 2* og *3*«.

[Teknisk ændring]

4) I *stk. 5* ændres »*stk. 3*« til: »*stk. 2*«.

[Teknisk ændring]

Til § 54

5) Som *stk. 3* indsættes:

»*Stk. 3.* Lønmodtagere, der udnytter deres ret til fravær efter kapitel 4, er omfattet af beskyttelsesbestemmelserne i lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse m.v.«

[Indsættelse i loven af en henvisning til beskyttelsesbestemmelserne i ligebehandlingsloven]

Til § 57

6) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 8 a ændres »§ 7« til: »barsellovens §§ 6-14«.

[Konsekvensrettelser i ligebehandlingsloven]

7) Efter nr. 7 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 16, *stk. 5*, ændres »§ 7« til: »barsellovens §§ 6-14«.

[Konsekvensrettelser i ligebehandlingsloven]

Nye paragraffer

8) Efter § 57 indsættes som nye paragraffer: