

Til lovforslag nr. L 155. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 10. maj 2006

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel (barselloven)

[af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed)]

#### 1. Ændringsforslag

Familie- og forbrugerministeren har stillet 8 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 2. februar 2006 og var til 1. behandling den 2. marts 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 22. februar 2006 sendte familie- og forbrugerministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske og Landsorganisationen i Danmark.

Familie- og forbrugerministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 9 spørgsmål til familie- og forbrugerministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget er enige i, at det er hensigtsmæssigt at samle barsellovgivningen i en særskilt lov. Det vil gøre det nemmere at overskue – både for familierne, for arbejdsmarkedets parter og for administrationen.

S, RV, SF og EL lægger vægt på, at ministeren har forsikret Folketinget om, at der med loven ikke er tilsigtet en ændring af retstilstanden. Det er beklageligt, at ministeren ikke har været i stand til at garantere, at der med loven ikke sker realitetsændringer i retstilstanden (jf. svaret på spørgsmål 6). Ministeren skriver blot, at der ikke har været »tilsigtet« nogen realitetsændring. Det må forstås sådan, at såfremt der opstår tvivl om, hvorvidt der er ændret på retstilstanden, vil ministeren stille ændringsforslag til loven.

S, RV, SF og EL støtter ministerens ændringsforslag, både for så vidt angår henvisningen til ligebehandlingslovens beskyttelsesregler, og for så vidt angår muligheden for under en forlænget barselperiode med nedsatte dagpenge at afkorte perioden og atter få normal dagpengesats. Dog finder S, RV, SF og EL, at det bør nævnes, at en del af den omtalte dom fra Vestre Landsret er anket til Højesteret. Det drejer sig om Vestre Landsrets afvisning af, at man skal kunne få de penge, der allerede er trukket, tilbagebetalt. Det bør i lighed med den anden ankesag (fri forde-