

Endelig finder Det Radikale Venstre, at man burde have fastholdt formuleringen af den nuværende formålsparagraf, især da ministeren i en række svar udtaler, at der ikke er »materiel forskel« mellem den nuværende formulering af formålsparagraffen og den foreslåede formulering. Samtidig gør ministeren dog en del ud af, at skolens »primære opgave« at give eleverne kundskaber og færdigheder, men altså ikke arbejdsmetoder og udtryksformer, der leder frem mod de fem delformål. Elevens alsidige udvikling er blot et af disse delmål. Der forekommer også at være egentlige ændringer i synet på læring: at kundskaber er noget, læreren giver, og ikke noget, eleven tilegner sig. Det Radikale Venstre fastholder, at elevens aktive deltagelse og tilegnelse af stoffet, metoderne m.v. er en forudsætning for at lære.

I svaret på spørgsmål 48 sammenligner ministeren det foreslåede formandskab for Rådet for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Folkeskolen med formandskabet for Det Økonomiske Råd. Det må vel så betyde, at ministeren har den ambition at udnævne et formandskab, der har samme legitimitet som de økonomiske vismænd. Det Radikale Venstre går ud fra, at ministeren er klar over, at Det Økonomiske Råd har et uafhængigt sekretariat og ikke som ministerens formandskab betjenes af en af ministerens styrelser.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte SF's ændringsforslag men vil stemme hverken for eller imod det. Ændringsforslaget er velment, men det giver blot anledning til endnu mere forbudstænkning. Kommunens karakterbog til skolen kunne også være genstand for løntillæg, karakterer ved afgangsprøver osv. Det Radikale Venstre har tillid til, at kommunerne vil forsøge at skabe en levende og ansvarlig folkeskole trods regeringens kontrollerende rammer, og finder derfor ikke, at der skal stikkes flere forbud ud.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (EL):

Til § 1

1) Efter nr. 6 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 40 indsættes som *stk. 5*:

»*Stk. 5.* Kommunalbestyrelsen må ikke aflønne skoleledere og lærere på grundlag af den enkelte skoles testresultater eller det samlede landsresultat.«

[Forbud mod aflønning på grundlag af testresultater]

Bemærkninger

Til nr. 1

Formålet med, at folkeskolernes testresultater skal sammenlignes med den nationale præstationsprofil, er meget uklart. SF frygter, at det giver en ensidig fokusering på det, testene kan afsløre, og en deraf følgende opdeling i stærke og svage skoler. Den ensidige fokusering bliver yderligere optrappet, hvis testresultaterne bliver brugt til aflønning af lærere og skoleledelse. Den nemmeste måde at hæve et testresultat på er ved at få de fagligt svageste elever sendt et andet sted hen, altså gøre folkeskolen mindre rummelig. Derfor er det vigtigt for SF at få præciseret et forbud mod aflønning på grundlag af den enkelte skoles eller kommunes testresultater. Skoleledere og lærere har vidt forskellige arbejdsbetingelser afhængigt af, hvilken skole de er inspektører eller undervisere på. Nogle børn kommer fra særdeles velfungerende familier, der kan støtte dem hele vejen igennem folkeskolen, mens andre elever har mange sociale omstændigheder at slås med og mod, hvilket alt andet lige giver en sværere skoletid. Intentionen med ændringsforslaget er derfor at få præciseret, at skoleledere og lærere ikke skal aflønnes udelukkende på grundlag af den enkelte skoles testresultater. Hvis svaret for det faglige niveau og skolens testresultater udelukkende pålægges den enkelte skole, må det også forudses, at nogle skoler vil få meget svært ved at rekruttere skoleledere og velkvalificerede lærere.