

Kort sagt vil SF en anden vej end forligspartierne.

Selv om det står klart, at forligspartierne vil en anden vej end SF, er lovforslaget voldsomt uklart på to centrale områder. To åbenlyse spørgsmål savner på trods af 1. behandling i Folketingssalen, diverse skriftlige spørgsmål og et samråd stadig svar: Hvad skal den nationale præstationsprofil og den enkelte skoles sammenligning med gennemsnittet egentlig bruges til? Og hvorfor ændrer forligspartierne folkeskolelovens formålsparagraf?

For så vidt angår hele testspørgsmålet, har det på den ene side været så vigtigt for forligspartierne at få indført testene, at de ikke har kunnet vente på at få området ordentligt analyseret og mulige test udviklet. På den anden side har argumenterne været en konstant nedtoning af testenes betydning for folkeskolen. SF frygter, at den nationale præstationsprofil får stor og negativ betydning. SF frygter en ensretning af undervisningen i retning mod det, der kan måles i testene. SF frygter en markant øget opdeling i skoler for stærke og skoler for svagere elever. SF frygter, at de ressourcer stærke familier samles i kvarterer omkring bestemte skoler, hvor huspriserne så vil stige. SF frygter, at lærerne søger hen til de stærkeste skoler, hvor kommunerne satser på udvikling for at trække givtige skatteydere til lige netop deres kommune. Den negative udvikling får virkelig vind i sejlene, når kommuner begynder at aflønne lærere og skoleledelser på baggrund af skolernes testresultater og den årlige kvalitetsrapport, der skal udarbejdes på baggrund af testresultaterne. Det tvinger undervisningen i en retning, der udelukkende fokuserer på målbare færdigheder. Samarbejdsevne, sociale kompetencer, kreativitet og evnen til at tænke selvstændigt er eksempler på områder, der herved bliver nedprioriteret. Desuden er den nemmeste måde for en klasse eller en skole at hæve sine testresultater på at gøre skolen mindre rummelig, så de fagligt svageste elever henvises til andre tilbud. Den vej ønsker SF for alt i verden ikke, at folkeskolen skal gå. Derfor har SF stillet et ændringsforslag, der skal afbøde virkningerne ved at forbyde kommunerne at aflønne lærere og skoleledelser på baggrund af testresultaterne.

For så vidt angår ændringen af folkeskolelovens formålsparagraf, skal der ifølge lovforslaget nu lægges vægt på at »give kundskaber og

færdigheder«, hvilket signalerer et gammeldags og reduceret syn på læring, hvor elevens aktive læring ikke længere er i centrum. Det betyder selvfølgelig en kraftig nedtoning af andre, men mindst lige så vigtige kompetencer såsom evnen til at samarbejde i tværfaglige forløb, evnen til at forstå andres behov, evnen til at finde på nye ting, evnen til at tilpasse sig og evnen til at se større sammenhænge – væsentlige, for ikke at sige uundværlige, kompetencer i den globaliserede verden, vi lever i. Faglighed gør det ikke alene. Det er netop evnen til innovation og samarbejde, der har været årsagen til de danske elevs konkurrenceevne på verdensmarkedet.

Forligspartierne har udlagt ændringen af formålsparagraffen meget forskelligt, og det er endnu ikke lykkedes at få undervisningsministeren til at svare klart på, om det er Socialdemokratiet eller Dansk Folkeparti, der tolker den kommende formålsparagraf korrekt, men det står klart, at tilegnelsen af kundskaber har forrang frem for de delmål, der nævnes i den nye formålsparagraf. Men partierne i forligskredsen tilslutter sig altså et lovforslag, som de hver især læser og forstår forskelligt! Skal eleverne kun påfyldes kundskaber, eller vil man også bidrage til børnenes personlige udvikling, udvide deres horisont og stimulere dem til at udvikle deres kreative evner m.v.? Dansk Folkeparti siger et, og Socialdemokratiet siger noget andet. Men der er altså kun ét lovforslag, så én af parterne må jo have misforstået det! Hvordan skal folkeskolen og lærerne forholde sig til en lov, som forligspartierne forstår grundlæggende forskelligt?

Enhedslistens medlem af udvalget er imod den obligatoriske brug af test og imod obligatoriske afgangsprøver for alle elever. Enhedslisten er bekymret for, at indførelse af obligatoriske nationale test bliver et nederlagselement i folkeskolen frem for et pædagogisk redskab til gavn for lærerne. Lærerne har allerede i dag indsiget i, hvilke elever der har brug for ekstra hjælp. Indførelse af test vil blot medføre, at de elever, der har svært ved skolearbejdet, skal opleve flere nederlag. Test er kun sjovt for dem, der kan opnå gode resultater.

Enhedslisten frygter, at de styrkesider, som folkeskolen har i dag, og som alle internationale eksperter opfordrer politikerne til at værne om, vil gå tabt. Der er brug for en folkeskole, som kan ruste alle børnene til at tage del i samfundet,