

indledningsvis ikke har deltaget i en komplet basisuddannelse. [...]

Værnepligtsrådet anbefaler, at der etableres en ordning, hvor det undgås, at hele rådet udskiftes på en gang. Forsvarsministeriet er enig i dette ønske, og de af ministeriet udarbejdede retningslinjer vil ikke være en hindring herfor. [...]

Værnepligtsrådet anfører, at de ønsker at bevare deres nuværende navn. Forsvarsministeriet har ikke indvendinger imod, at Værnepligtsrådet bevarer deres hidtidige navn. [...]

Forsvarsministeriet har [...], på baggrund af de fremkomne bemærkninger fra Værnepligtsrådet, til hensigt at gennemføre en evaluering af den skitserede ordning i forbindelse med den årlige rapportering af forligsimpliciteringen med henblik på eventuelle justeringer af samarbejdsordningen. Evalueringen vil således blive foretaget i foråret 2007 gældende for året 2006.«

V, S, DF, KF og RV lægger vægt på, at Værnepligtsrådet skal fungere tilfredsstillende, og vil derfor følge implementeringen af samarbejdsordningen samt se frem til evaluering af ordningen.

Socialdemokraternes medlemmer af udvalget bemærker yderligere:

Socialdemokraterne støtter det fremsatte lovforslag i sin helhed, men påpeger samtidig, at værnepligten burde være suspenderet og forsvaret opbygget med fastansat og kontraktansat personel, på samme måde som det er tilfældet i de vesteuropæiske NATO-lande, hvor Tyskland og Norge sammen med Danmark er de eneste, der opretholder værnepligten. Socialdemokraterne er af den opfattelse, at tidligere kontraktansatte soldater er mere veluddannede og har mere erfaring, og dermed er de langt bedre kvalificerede til at indgå i totalforsvaret. At bevare værnepligten for at styrke rekrutteringen må anses for at være en meget dyr rekrutteringsmetode. Det viser sig da også, at antallet af frivillige værnepligtige er temmelig stort.

Socialdemokraterne nærer store forventninger til Forsvarets Dag, som også er et socialdemokratisk forslag. Det er vigtigt, at alle unge mennesker får en orientering om det danske forsvar og dets opgaver. Dette emne fylder tilsyneladende ikke meget i samfundsfagsundervisningen i skolen. Unge mænd har pligt til at deltage i Forsvarets Dag, men det, at også unge kvinder i en

årgang inviteres til at deltage, har stor betydning for arbejdet med at sikre flere kvinder i forsvaret. På samme måde vil ligestillingen mellem kvinder og mænd i forsvaret blive styrket, hvilket også ville være tilfældet ved et forsvar byggede på fastansat og kontraktansat personel.

Det er nødvendigt, at Værnepligtsrådet sikres ordentlige arbejdsvilkår, selv om det er vanskeligt med kun 4 måneders værnepligt. Samtidig skal der naturligvis være en ordning for militærnægtere, men set i lyset af de mange frivillige værnepligtige kunne der måske anlægges en mere smidig administrativ praksis over for militærnægtere, som i finanslovsforslaget for 2006 anslås at være mellem 400 og 600 på årsbasis. Da militærnægterperioden er nedsat til 4 måneder, medfører det en dyr administration for relativt korte perioder.

Danske Folkepartis medlemmer af udvalget bemærker yderligere:

Dansk Folkeparti støtter det fremsatte lovforslag i sin helhed, men udtrykker samtidig bekymring over lovens bestemmelser, når det gælder udenlandske mænd og kvinder, som ønsker at gøre værnepligtstjeneste i det danske forsvar. Udenlandske mænd og kvinder, der ønsker at gøre værnepligtstjeneste i Danmark, skal udfylde et ansøgnings- og oplysningsskema og herunder afgive en erklæring om, at de er indforstået med, at tjenesten ikke fritager dem for eventuelle tjenesteforpligtelser i deres hjemlande. Dansk Folkeparti ser et sikkerhedsmæssigt problem i dette, idet man risikerer tvivlstilfælde, hvor en udenlandsk værnepligtig vil kunne komme i en interessekonflikt mellem det danske militær og militæret i hans eller hendes hjemland. Endelig mener Dansk Folkeparti, at det kunne have været ønskeligt med en præcisering af, at de skønnede forhøjede driftsudgifter på ca. 7 mio. kr. pr. år vil kunne indeholdes i Forsvarsministeriets nuværende bevilling flere år frem.

Et *mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for det af ministeren stillede ændringsforslag.

Lovforslaget er en konsekvens af forsvarsforliget, som Socialistisk Folkeparti ikke er med i, og Socialistisk Folkeparti kan ikke støtte de i lovforslaget skitserede ændringer.

I forbindelse med behandlingen af lovforslaget har Værnepligtsrådet haft foretræde for ud-