

Til nr. 15

Prisbestemmelserne i § 37 d om Energinet.dk og denne virksomheds helejede datterselskaber bygger på den forudsætning, at der er tale om en naturligt monopolvirksomhed, hvor det alene er tilladt, at virksomheden opnår dækning af sine omkostninger samt den nødvendige forrentning af virksomhedens kapital.

Med overtagelsen af det ene af DONG's to gaslagre overtager Energinet.dk en virksomhed, hvis ydelser vil skulle udbydes i konkurrence med ydelser fra bl.a. det lager, som forbliver i DONG's eje. For at sikre lige konkurrencevilkår bør lagervirksomhederne underlægges samme regulering af deres priser. Det foreslås derfor, at Energinet.dk's lagervirksomhed underlægges samme regulering, som andre lagervirksomheder er underlagt i naturgasforsyningslovens § 38, i stedet for den regulering, der gælder Energinet.dk's øvrige virksomhed, jf. naturgasforsyningslovens § 37 d, stk. 1, således at lagervirksomheden kan drives på markedsvilkår. Der ændres således ikke på prisreguleringen af lagerydelser ved Energinet.dk's overtagelse af det ene lager.

Ved at Energinet.dk's lagervirksomhed underlægges samme prisregulering som andre lagervirksomheder sikres den fleksibilitet, som er nødvendig for at kunne drive virksomhed på kommercielle vilkår. Prisreguleringen bør derfor også indeholde mulighed for at akkumulere et overskud med henblik på konsolidering til at imødegå eventuelle fremtidige perioder med underskud. Prisreguleringen af lagervirksomheden vil derved adskille sig fra prisreguleringen af Energinet.dk's øvrige ydelser, som ikke er konkurrenceudsat virksomhed. Det skal i den forbindelse bemærkes, at gasdirektivet og naturgasforsyningsloven indeholder regler, der forbyder krydssubsidiering mellem de forskellige aktiviteter.

Ifølge bemærkningerne til naturgasforsyningslovens § 38 skal der ved prisfastsættelsen tages hensyn til, at der bør være mulighed for at opnå et rimeligt afkast af hele den i selskaberne investerede kapital. Energitilsynet vil som hidtil skulle føre tilsyn med rimeligheden af lagervirksomhedernes priser og betingelser. Det gælder også den lagervirksomhed, der overdrages til Energinet.dk.

Det er fortsat hensigten, at Energitilsynet ved sin vurdering af rimeligheden af priser og betin-

gelser skal forholde sig til, om omkostningerne til drift af virksomhederne svarer til omkostningerne ved en effektiv drift, og at priserne for lagerydelser ikke i væsentlig grad må overstige prisniveauet på tilsvarende markeder.

Tilsynet har hidtil baseret sig på et tilsyn med DONG som eneste udbyder af lagerydelser i Danmark. Fremover skal Energitilsynets tilsyn med priser og betingelser tilrettelægges under hensyn til, at der er flere udbydere i konkurrence. Det forudsættes, at Energitilsynet løbende følger prisudviklingen og konkurrencesituationen på markedet for lagerydelser.

Overskud fra lagervirksomheden vil som udgangspunkt skulle anvendes til konsolidering, men kan eventuelt anvendes til andre formål i Energinet.dk-koncernen, jf. forslag til ny § 13, stk. 4, i lov om Energinet.dk. Muligheden for at kunne akkumulere et overskud ændrer imidlertid ikke ved bestemmelsen om, at der ikke kan udloddes overskud fra Energinet.dk til staten, jf. § 13, stk. 3, i lov om Energinet.dk.

Ved at eje en konkurrenceudsat aktivitet vil statens virksomhed, Energinet.dk, påtage sig en kommerciel risiko. Der vil derved kunne opstå en situation, hvor der akkumuleres et underskud, som det ikke er muligt at få dækket via indtægter fra salg af lagerydelser. I en sådan situation kan det blive nødvendigt at overveje et kapitalindskud, ændringer i ejerforholdene el.lign. i forhold til lagervirksomheden.

For så vidt angår ændringsforslaget til § 38, stk. 1, er der alene tale om en lovteknisk ændring, som præciserer, at Energinet.dk's transmissionsvirksomhed fortsat er undergivet bestemmelserne i § 37 d og ikke § 38.

For så vidt angår ændringsforslaget til § 40, stk. 2, er der tale om en konsekvensændring som følge af, at Energinet.dk får hjemmel til at drive lagervirksomhed.

Til nr. 16

Baggrunden for ændringsforslaget til § 20, stk. 1, er, at Dansk Fjernvarme har stillet spørgsmål ved, om § 20 i den gældende varmeforsyningslov giver fjernvarmeselskaberne sikkerhed for, at udgifter til de foreslåede energispareaktiviteter fuldt ud kan indregnes i varmepriserne. Foreningen har henvist til, at energispareaktiviteterne i vid udstrækning ikke forventes at blive