

krav om afståelse af visse ejerandele eller aktiviteter i en eller flere af de pågældende virksomheder, skal dette som hovedregel ske snarest. Det svarer til det tilfælde, hvor tilladelse ikke gives overhovedet, og hvor kommunen herefter i medfør af § 37 a, stk. 1, 3. pkt., snarest skal afhænde samtlige ejerandele i de pågældende virksomheder.

Hvis der som følge af vedtægtsbestemmelser el. lign. er begrænsninger i kommunens muligheder for straks at afhænde ejerandele eller aktiviteter, vil afhændelse skulle ske, så snart der er skabt mulighed herfor. Kommunen vil være forpligtet til aktivt at søge eventuelle hindringer for en øjeblikkelig afhændelse af de pågældende ejerandele eller aktiviteter fjernet hurtigst muligt.

Det foreslås, at transport- og energiministeren, såfremt særlige hensyn tilsiger det, kan fravige kravet om, at afståelse skal ske snarest muligt. Kravet om afståelse snarest vil kun blive fraveget under helt særlige omstændigheder. En fravigelse påregnes i forhold til kommuners engagement i Elsam A/S og den kommende sammenlægning af Elsam A/S og DONG A/S. En række kommuner har historisk ejet andele i Elsam A/S. Den 10. december 2004 indgik finansministeren, DONG A/S og Elsam A/S »Rammeaftale for sammenlægningen af Elsam og DONG« med henblik på at gennemføre en fusion af de to selskaber med en efterfølgende børsintroduktion. I februar 2005 indgik DONG A/S en aftale med de aktionærer i Elsam A/S, som ikke forinden havde indgået aftale med det svenske energiselskab Vattenfall om salg af deres aktier i Elsam A/S. I henhold til aftalerne kan en række af aktionærerne vælge mellem enten at afhænde deres aktier til DONG A/S mod kontant betaling eller at konvertere dem til aktier i det fusionerede selskab. Blandt disse aktionærer findes en enkelt kommunalt ejet forsyningsvirksomhed.

Der er ikke i medfør af elforsyningsloven hjemmel til, at kommuner kan eje aktier i DONG A/S, idet eksempelvis olie- og gasefterforskning ikke kan anses for tilknyttede aktiviteter til elforsyningsvirksomhed efter elforsyningslovens § 4, stk. 2. I lov nr. 1427 af 22. december 2004 om ophævelse af lov om Dansk Olie og Naturgas A/S m.v. og anlægslov for naturgasforsyning og ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat,

hvis formål er at skabe forudsætninger for en privatisering af DONG A/S, følger det imidlertid af forarbejderne til loven, jf. tilføjelse til betænkning afgivet af Det Enerkipolitiske Udvalg den 10. december 2004, at et flertal af partierne i Folketinget helt kan tilslutte sig den aftale, der er indgået mellem DONG og Elsam efter de i 10. december-overenskomsten opregnede bestemmelser, dvs. også rammeaftalens bestemmelse om børsnotering af det fusionerede selskab. Det samme flertal lægger endvidere vægt på, at der i den nye ejerkonstruktion er sikret en flertalspost for staten og Elsams nuværende ejere i det fusionerede selskab. Blandt de »nuværende ejere« indgår også kommuner. På baggrund af ovenstående og på baggrund af, at finansministeren, jf. samme tilføjelse til betænkning, over for udvalget har tilkendegivet, at lovforslaget ikke skal ændres i lyset af DONG-Elsam-aftalen, er det således ved vedtagelsen af den nævnte lov forudsat, at de kommunale ejere af Elsam kan medvirke til at gennemføre fusionen.

En kommunes engagement i det kommende fusionerede selskab må imidlertid vurderes at udgøre væsentlige nye aktiviteter i medfør af elforsyningslovens § 37, stk. 10, som i lovforslaget foreslås erstattet af § 37 a, stk. 1. Såfremt en kommune har iværksat en ny aktivitet uden forudgående tilladelse og tilladelse ikke kan gives, skal kommunen som udgangspunkt i medfør af den gældende § 37, stk. 10, afstå hele sin forsyningskoncern. Denne sanktion foreslås med tilbagevirkende kraft ændret i § 37 a, stk. 1, således at det som udgangspunkt alene er den nye aktivitet, der skal afstås. Såfremt transport- og energiministeren vurderer, at tilladelse til bevarelse af ejerandele i det fusionerede selskab ikke kan gives, vil kravet om, at afståelse skal ske snarest, blive fraveget, idet der som følge af ovennævnte politiske aftale foreligger særlige hensyn. Da det således er forudsat, at den pågældende kommune kan indgå i fusionen, og da det endvidere er forudsat, at det fusionerede selskab efterfølgende skal børsnoteres, findes det ikke rimeligt at stille krav om, at kommunen skal afstå sin ejerandel forud for den forudsatte børsnotering. Et vilkår vil således naturligt være, at ejerandelene skal afstås senest i forbindelse med en kommende børsintroduktion af det fusionerede selskab.

Som det fremgår ovenfor, vil kravet om afståelse snarest kun blive fraveget under helt særlige