

Til nr. 4

Tilføjjelsen til bestemmelsen foreslås alene med henblik på at præcisere, at undtagelsen fra stk. 2 både omfatter dispositioner vedrørende direkte og indirekte ejerandele i de virksomheder, der besidder minoritetsandelene i en kontrolleret virksomhed. Dispositioner vedrørende ejerandele i en virksomhed, som gennem en anden virksomhed ejer en minoritetsandel i en kontrolleret virksomhed omfattet af bestemmelsen, vil således også være omfattet af undtagelsen. Dette indebærer ikke indholdsmæssige ændringer i forhold til stk. 4 som indeholdt i lovforslaget. For så vidt angår udstækningen af bestemmelsen, henvises derfor til bemærkningerne til lovforslaget.

Til nr. 5

For så vidt angår elforsyningslovens § 35, stk. 5, 3. pkt., som affattet i lovforslaget, henvises til det i ændringsforslag nr. 6 foreslåede stk. 7.

Formålet med det nye 3. pkt. er at undgå, at bestemmelsen i stk. 5, 1. pkt., anvendes til at omgå stk. 1 og 2. Dette kunne eksempelvis ske ved, at en virksomhed erhverver op til 49 pct. af ejerandelene i to eller flere virksomheder, som direkte eller indirekte besidder transmissionsandele, og hvoraf den ene virksomhed direkte eller indirekte har ejerandele i de andre, og at alle disse virksomheder dermed direkte eller indirekte har ejerandele i en ejervirksomhed. Ved en efterfølgende selskabsmæssig omstrukturering, hvorved de nævnte virksomheder fusioneres, ville denne ejer kunne opnå mere end 50 pct. af ejerandelene i den fortsættende virksomhed og dermed opnå bestemmende indflydelse, uanset at virksomheden inden fusionen ikke besad bestemmende indflydelse i nogen af de virksomheder, som indgik i fusionen.

Dette ville klart være i modstrid med formålet med bestemmelsen, hvilket er baggrunden for det nye 3. pkt. Det følger heraf, at en selskabsmæssig omstrukturering, hvorved en ejer opnår bestemmende indflydelse i en virksomhed, der består efter omstruktureringen, kun er omfattet af stk. 5, 1. pkt., såfremt den pågældende ejer på tidspunktet for omstruktureringen i forvejen besad bestemmende indflydelse i mindst en af de virksomheder, som indgik i omstruktureringen, og som den 19. april 2006 direkte eller indirekte besad ejerskab til transmissionsandele. Når det

sidste komma i bestemmelsen er nødvendigt, skyldes det, at der i omstruktureringen kunne tænkes at indgå en eller flere yderligere virksomheder, hvori ejeren på tidspunktet for omstruktureringen har bestemmende indflydelse, men som ikke oprindeligt har været ejere af transmissionsandele, hverken direkte eller indirekte, hvilket ikke bør gøre nogen forskel i forhold til bestemmelsens sigte. Det bemærkes i den forbindelse, at det forudsættes, at en virksomhed, hvori den pågældende ejer har bestemmende indflydelse, for at være omfattet af ordlyden i den foreslåede bestemmelse også på tidspunktet for omstruktureringen fortsat direkte eller indirekte skal besidde transmissionsandele, hvilket således er en betingelse for, at den selskabsmæssige omstrukturering er omfattet af bestemmelsen i stk. 5, 1. pkt.

Med bestemmelsen sidestilles de omstruktureringer, som ikke er omfattet af bestemmelsen i stk. 5, 3. pkt., med selskabsmæssige omstruktureringer, hvori der både indgår virksomheder, der direkte eller indirekte besidder ejerandele i transmissionsvirksomheder, og andre virksomheder, som ikke i forvejen direkte eller indirekte besidder transmissionsandele. Sådanne selskabsmæssige omstruktureringer er således heller ikke omfattet af bestemmelsen i stk. 5, 1. pkt., som alene omfatter omstruktureringer mellem virksomheder, der alle i forvejen direkte eller indirekte besidder transmissionsandele.

Det forhold, at en omstrukturering ikke omfattes af stk. 5, 1. pkt., betyder, at der vil skulle foretages en vurdering efter stk. 1 og 2.

I forhold til stk. 2 følger heraf, at der set i forhold til de i omstruktureringen involverede transmissionsandele vil skulle foretages en vurdering af, hvorvidt der er indtrådt en situation omfattet af bestemmelsen. Dette vil for eksempel være tilfældet, såfremt virksomheder, som ikke i forvejen direkte eller indirekte besidder transmissionsandele, gennem en fusion med virksomheder, der allerede direkte eller indirekte besidder transmissionsandele, opnår en samlet ejerandel i det fusionerede selskab på 50 pct. eller opnår bestemmende indflydelse. Heraf følger, at situationen omhandlet af stk. 5, 3. pkt., hvor en ny virksomhed opnår bestemmende indflydelse i en virksomhed, der består efter en selskabsmæssig omstrukturering, altid vil udløse pligt til afståelse efter stk. 2.