

for om bl.a. uafhængighed i den overordnede infrastruktur på elområdet.

Flertallet finder ligeledes, at forslaget til ændring af bestemmelserne om modregning i kommuners bloktilskud ved modtagelse af vederlag m.v. ved afståelse af ejerandele i visse el- og varmforsyningsvirksomheder med de stillede ændringsforslag er hensigtsmæssigt. Flertallet har noteret sig, at ændringerne retter op på u hensigtsmæssigheder og forventes at føre til administrative lettelser såvel for virksomhederne som for administrationen.

Det er ligeledes tilfredsstillende, at lovforslaget sikrer, at de aftalte koncessionsvilkår for udbuddet af havvindmøller ved Horns Rev kan føres ud i livet. Udbuddet, der blev vundet af Energi E2, er en del af den politiske aftale af 29. marts 2004 om udbygning vedrørende vindenergi og decentral kraft-varme. Flertallet noterer endvidere med tilfredshed, at der med lovforslaget skabes forudsætninger for opfyldelsen af den sidste del af biomasseaftalen fra 1993.

Flertallet har med tilfredshed noteret sig, at lovforslaget muliggør, at Energinet.dk kan overtage og drive det lager, som DONG efter Europa-Kommissionens fusionsafgørelse skal sælge. Dermed sikres, at DONG's naturgaslagre forbliver i offentligt eje i overensstemmelse med aftalen af 7. oktober 2004 om vilkårene for salg af aktier i DONG A/S samt tidligere politiske aftaler fra 2000 og 2001 om naturgasprojektet. Med lovforslaget ændres ikke på det forhold, at Energinet.dk ikke kan udlodde overskud m.v. til staten.

De øvrige, mere teknisk prægede ændringer giver ikke flertallet anledning til bemærkninger.

Et *mindretal* i udvalget (EL) vil ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget. Enhedslisten vil stemme for ændringsforslag nr. 3-6, 8, 10, 13, 16-18, 20, 21 og 24, stemme imod ændringsforslag nr. 15 og stemme hverken for eller imod ændringsforslag nr. 1, 2, 7, 9, 11, 12, 14, 19, 22, 23 og 25.

Der er elementer i lovforslaget, som Enhedslisten kan støtte. Det drejer sig om de dele af lovforslaget, der understøtter nye mål for energibesparelser og fritagelse for varmforsyningspligt for lavenergihuse. Andre elementer er Enhedslisten ikke begejstret for. En lang række af dem skyldes liberalisering af energiområdet, der en-

ten fordrer uhensigtsmæssige løsninger eller gør det nødvendigt med ualmindelig mange bureaukratiske tiltag, som der ikke er sikkerhed for virker. F.eks. er man nødt til at kræve energispareindsatsen i udbud og henlagt til selvstændige selskaber for at sikre mod misbrug af midler eller udnyttelse af særstilling. Det gør desværre også, at energispareindsatsen risikerer at blive langsommeliggjort af udbudsprocesser, og at synergiefordele i netselskaber ikke kan udnyttes, herunder en enklere finansieringsmodel, og det kan alt i alt betyde en mindre effektiv energispareindsats.

Liberaliseringen giver ydermere problemer med hensyn til sikring af de regionale net, som det er intentionen at staten skal overtage, når kommunerne ikke længere deltager i ejerskabet. Det fremgår af en lang række besvarelser, at selv ikke med de foreslåede ændringer af loven vil man kunne sikre, at Energinet.dk i sidste ende vil råde over nettet.

PSO-fritagelsen er Enhedslisten ikke sikker på virkningen af.

Den foreslåede § 37 skulle være en ændring fra gældende lov, som giver kommunerne større frihed i forbindelse med igangsættelse af nye aktiviteter inden for forsyningssektoren og ligeledes fusioner, f.eks. i forbindelse med kommunesammenlægningerne. Enhedslisten finder dog ikke, at den lettelse, der angiveligt skulle være tale om, er nær nok, og støtter KL's høringsbemærkninger om, at kommunerne som minimum skal kunne deltage i kommercielle aktiviteter, som ligger i naturlig forretningsmæssig tilknytning til virksomhedernes kernekompetencer.

Enhedslisten kan stadig ikke støtte biomassepålægget, når det indbefatter halm. Halm skal bruges til jordens genopbygning og til dyrehold, og derfor ønsker Enhedslisten heller ikke, at et halmpålæg kan overføres.

Lovforslaget indeholder i det hele taget en lang række lapperier, og det ville have været mere klædeligt med en opdeling af forslaget, så de enkelte temaer havde haft hver sit lovforslag.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.