

Spm.nr.	Titel
6	Spm. om, hvorfor det ikke fremgår direkte af loven, hvilke hovedkompetencer det kommende binævn/biudvalg skal have, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvorfor udnævnelse af biinspektører ikke sker efter indstilling fra binævnet/biudvalget, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvilke betæneligheder ministeren har ved at lade binævnet/biudvalget være klageinstans for udstedte forbud og påbud, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvilke meromkostninger og størrelsen heraf der vil være forbundet med at udstyre binævnet/biudvalget med yderligere kompetencer, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om, hvorfor ministeren ikke vil lade principperne for repræsentation og de kvalitative krav til sammensætningen af binævnet fremgå direkte af loven, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om, hvad der menes med »en uvildig person«, der kan lede binævnet/biudvalget, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om, hvilke private foreninger der har konsulenter, som deltager i rådgivning og uddannelse, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm. om, hvordan det sikres, at det ikke er samme administrative myndighed, der skal fastsætte detailregler for og efterfølgende selv forestå tvangsindgreb efter § 18, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
14	Spm. om, hvem der efter ministerens hensigt skal opstille de kvalifikationskrav, en biinspektør skal opfylde, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
15	Spm., om det er hensigten, at biinspektørerne skal have bemyndigelse til at udstede forbud og påbud over for biavlerne, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
16	Spm. om, hvilke publikationer vedrørende biavl der er resultatet af de stærkt forøgede bevillinger fra honningprogrammet til Danmarks JordbrugsForsknings aktiviteter, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
17	Spm. om, hvilken forskningsindsats vedrørende gmo'ers ricisi i forhold til honningbier Danmarks JordbrugsForskning har gennemført i tiden efter de i 2003 offentliggjorte forskningsresultater, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
18	Spm. om, hvilken forenkling for biavleren det vil være, at loven i stedet for et »en-strengt«, obligatorisk voldgiftssystem afløses af et »to-strengt« system, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
19	Spm. om, hvilke merudgifter ministeren mener, der vil være forbundet med obligatorisk voldgift i forhold til udgifter ved frivillig voldgift, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
20	Spm. om, hvordan en biavler kan opfylde sine forpligtelser til hegning efter Danske Lov 5-13-1, 5-13-2 og 5-13-3, når biavleren udlejer bier til bestøvning, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
21	Spm., om det er hensigtsmæssigt, at en biavler efter Danske Lov frit kan forfølge sin bisværm ind på andres private ejendomme, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
22	Spm. om rettigheden over bier og deres honning på anden privat ejendom, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
23	Spm. om fælleseje af bier, til fødevareministeren, og ministerens svar herpå
24	Spm. om kommentar til henvendelse af 15. marts 2006 fra Sammenslutningen af Danske Erhvervsbiavlere, til fødevareministeren og ministerens svar herpå